



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 306/18/5502-20
EEČ: 2-37-40-2019

Čadca 08.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 13.05.2018 okolo 08.20 h viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Touareg, ev. č.: XXXXX po ceste II/487 v obci XXXXX, okres XXXXX, a následne po miestnej ceste ku kotolni v obci XXXXX, kde bol kontrolovaný hliadkou OO PZ XXXXX a bolo zistené, že vozidlo viedol i napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI XXXXX pod č. p.: XXXXX z 20.12.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 15.01.2018, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidla na dobu 6 mesiacov odo dňa 13.11.2017, rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI XXXXX pod č. p.: XXXXX

z 19.01.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09.02.2018, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI XXXXX pod č. p.: XXXXX z 28.02.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 22.03.2018, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

2/ dňa 30.08.2018 okolo 07.40 h viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Touareg, ev. č.: XXXXX po ceste II/487 v obci XXXXX, okres XXXXX, kde bol spozorovaný hliadkou OO PZ XXXXX, ktorá ho začala prenasledovať, na čo odbočil na cestu III/2028 v smere do obce XXXXX, nereagoval na výzvy na zastavenie vozidla, v km 5,1 hliadka zastavila so služobným motorovým vozidlom zn. Seat Leon, ev. č.: XXXXX pred vozidlom XXXXX, ktorý reagoval tak, že so svojím vozidlom v jazde pokračoval, v dôsledku čoho pravou prednou časťou vozidla narazil do pravej zadnej časti služobného motorového vozidla zn. Seat Leon, čím Ministerstvu vnútra SR, XXXXX, XXXXX spôsobil škodu 461,78 €, následne z miesta nehody ušiel a bolo zistené, že vozidlo viedol i napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI XXXXX pod č. p.: XXXXX z 19.01.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09.02.2018, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI XXXXX pod č. p.: XXXXX z 28.02.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 22.03.2018, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia a Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 22.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.05.2018, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 rok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, OO PZ XXXXX pod XXXXX z 13.05.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona, pre skutok spáchaný dňa 13.05.2018, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI XXXXX pod XXXXX zo 04.09.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona, pre skutok spáchaný dňa 30.08.2018, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, OO PZ XXXXX pod XXXXX z 27.09.2018 boli podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku hore uvedené trestné veci spojené na spoločné konanie s tým, že konanie ďalej bude vedené pod XXXXX

Dňa 06.02.2019 predložil poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX spisový materiál pod XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe Príkazu na vyšetrenie duševného stavu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 19.07.2018 bola do konania pribratá XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru psychiatrie, XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX trpí v súčasnej dobe a trpel aj v dobe spáchania skutkov zo dňa 13.05.2018 a 30.08.2018, vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle – Paranoidnou schizofréniou, ktorá sa prejavuje kontinuálnymi poruchami vnímania – sluchovými, intrapsychickými halucináciami, s paranoidnými, extrapotenčnými bludmi v myslení, s narušením kontaktu s realitou. Ochorenie u obvineného sa vyvíjalo viac rokov bez adekvátnej liečby, čo viedlo k nepriaznivému chronickému priebehu s narušením kontaktu s realitou. Ide o trvalé (celoživotné) duševné ochorenie s nepriaznivou prognózou. Paranoidná schizofrénia, ktorou obvinený trpí, mala zásadný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v dobe páchania trestnej činnosti. V čase spáchania skutkov bol jeho kontakt s realitou narušený, jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v dôsledku vážnej duševnej poruchy vymiznuté. Obvinený nechápe účel a zmysel trestného konania. Z dôvodu jeho narušeného kontaktu s realitou ho nie je možné v súčasnej dobe vypočuť a považovať jeho výpoveď za vierohodnú. U obvineného znalkyňa zistila polymorfnú závislosť od psychoaktívnych látok (psychostimulancia, alkohol), ide o tzv. sekundárne (druhotné) požívanie návykových látok v rámci jeho primárnej vážnej duševnej poruchy – paranoidnej schizofrénie, preto v tomto smere nie je potrebné nariadenie liečebných opatrení. Pobyt obvineného je na slobode nebezpečný pre spoločnosť, pretrváva narušenie jeho kontaktu s realitou, s rizikom opakovaného protispoločenského správania, nakoľko postoje obvineného ku skutku, k svojej chorobe a liečbe sú nekritické. Znalkyňa mu navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na uvedené som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona (bod 1) a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona (bod 2) som podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka