



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 35/18/5502-10
EEČ: 2-37-40-2018

Čadca 05.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXXXXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 595,70 €
Suma odovzdaná Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXXXXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Čadca pod spisovou značkou ORP-1257/OO-CA-2017

na tom skutkovom základe, že:

1.)dňa 18.09.2017 v čase okolo 07.20 h odcudzila v obchodnom dome XXXXX, 17 kusov instantných polievok zn. Maggi, 1 kus rybacej konzervy zn. Riomare, 3 kusy mrazených pstruhov o hmotnosti 250g, 2 kusy morčacích prs, 1 kus morčacieho stehna, 2 kusy syrov zn. Leerdammer, ovocie a zeleninu, čím poškodenému obchodnému domu XXXXX spôsobila odcudzením veci škodu v sume 90,50 €,

2.) dňa 19.09.2017 v čase okolo 07.20 h odcudzila v obchodnom dome XXXXX, 2 kusy kačice, 1 kus mrazenej husy, 2 kusy morčacích prs, šunku de Luxe, 2 kusy syrov zn.Leerdammer, sáčkové polievky zn. Maggi, ovocie, zeleninu a 3 kusy balenia batérii zn. Varta, čím poškodenému obchodnému domu XXXXX spôsobila odcudzením veci škodu v sume 97,01 €,

3.) dňa 21.09.2017 v čase okolo 07.17 h odcudzila v obchodnom dome XXXXX 2,5 kg bravčového stehna, salámu, 1,96 kg teľacieho karé, 6 kusy syrov Leerdammer, pomazánky, 3 kusy USB káblov, 6 kusov monočlánkov zn. Varta, 2 kusy obalov na telefón, 2 kusy USB predlžováka, 3 kusy písacích pier zn. Pilot a 3 balenia strojovej kávy, čím poškodenému obchodnému domu XXXXX spôsobila odcudzením veci škodu v sume 281, 65 €,

4.) dňa 22.09.2017 v čase okolo 07:21 h odcudzila v obchodnom dome XXXXX, ovocie, zeleninu, 1 kus salámy zn. Uherák o hmotnosti 500 g, 2 kusy salámy zn. Kremešník o hmotnosti 500 g, 2 kusy klobásy špeciál o hmotnosti 100 g, 2 kusy syrov Leerdammer, 2 kusy údeného oštiepku, čím poškodenému obchodnému domu XXXXX spôsobila odcudzením veci škodu v sume 44,64 €.

5.) dňa 25.09.2017 v čase okolo 07.18h odcudzila v obchodnom dome XXXXX, 3 vaničky jahôd, 3 kusy USB kábla,1 kus batérii zn. Varta, 1 kus obalu na telefón, 1 kus baterky, 1 kus skrinky na koreniny, 2 kusy salámy zn. Kremešník o hmotnosti 100 g, 2 kusy morčacích prs, 1 kus morčacie stehno chladené, čím poškodenému obchodnému domu XXXXX spôsobila odcudzením veci škodu v sume 106,71 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Čadci sp. zn. ČVS:ORP-1257/OO-CA-2017 zo dňa 3. januára 2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, za čo sa potrestá trestom odňatia slobody až na dva roky.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinená XXXXX uzatvorila dňa 21. marca 2018 s poškodeným XXXXX, prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Čadci, dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Obvinená XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a napokon dňa 28. marca 2018 uhradila na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Žiline - Okresná prokuratúra v Čadci, peňažnú sumu vo výške 100,-€, určenú na podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená XXXXX svojho konania úprimne oľutovala, poškodenému sa ospravedlnila, spôsobenú škodu mu uhradila v celom rozsahu a poškodený si v trestnom konaní voči obvinenej neuplatnil žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvinenou a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi

obvinenou XXXXX a poškodeným a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka