



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 48/17/5502-8
EEČ: 2-37-42-2017

Čadca 09.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 8,60 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 40 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX

IČO XXXXX číslo účtu: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 20 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorä je trestne stíhanä pre trestný čin:

- prečin: krädež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonany trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. 11. 2016 v čase okolo 08:10 h odcudzila v obchodnom dome XXXXX, 1 ks koläča, 1 kus moravskej buchty, 1 kus šišky s nugátovou náplňou, 1 kus rohlíka s nugátom, 1 kus Kinder Pingui kokos, 1 kus Rodinných káveniek, 1 kus tradičného masla Coop, 2 kusy 100 g syru Tamino, 1 kus 30 g Fidorky bielej, 1 kus XXXXX orieškovej, 2 kusy 35 g Kinder maxi king, čím poškodenému sXXXXX spôsobila odcudzením veci škodu v sume 8,60 €, pričom sa skutku dopustila po tom, ako bola dňa 03.11.2016 pre obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch prejednanä v blokovom konaní XXXXXi, za čo jej bola uloženä bloková pokuta na mieste v sume 10 € a to pod číslom bloku XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 9. januára 2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krädeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hornä hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, väzne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstränil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu krädeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f) Tr. zák. sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, za čo sa potrestä trestom odňatia slobody až na dva roky.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa konä o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého

horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinená XXXXX uzatvorila dňa 17. februára 2017 s poškodeným, prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Čadci, dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f) Trestného zákona.

Obvinená XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a napokon dňa 2. marca 2017 uhradila na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 40,-€, určenú na všeobecne prospešné účely pre XXXXX, IČO XXXXX číslo účtu: XXXXX v sume 20,00 € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti v sume 20,00 €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená XXXXX svojho konania úprimne oľutovala, poškodenému sa ospravedlnila, spôsobenú škodu mu uhradila v celom rozsahu a poškodený si v trestnom konaní voči obvinenej neuplatnil žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi obvinenou XXXXX a poškodeným a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka