



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 784/15/5502-38
EEČ: 2-37-42-2018

Čadca 09.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.11.2016, spisová značka Pv 784/15/5502-25, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Proti obvinenému XXXXX bolo uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 784/15/5502- 25 zo dňa 28. novembra 2016 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 03.11.2014 v dopoludňajších hodinách v rodinnom dome č. 38 v meste Turzovka, časť Závodie, okres XXXXX prostredníctvom obchodnej zástupkyne spoločnosti XXXXX, s.r.o. XXXXX uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 610704291 na sumu 300,- €, kde pri uzatváraní zmluvy použil osobné údaje XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 600, za ktorého sa vydával, pričom predložil aj fotokópiu občianskeho

preukazu a iné doklady patriace XXXXX, ktoré mu boli poskytnuté inou osobou, pričom osobné údaje XXXXX použil bez jeho vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, pričom zmluvu podpísal a po jej podpise obdržal platobnú kartu, z ktorej po telefonickej aktivácii dňa 03.11.2014 vybral v bankomate Slovenskej sporiteľne, a.s. XXXXX v meste Turzovka finančnú hotovosť 300,- € s vedomím, že poskytovateľ úveru bude splátky požadovať od osoby, na ktorej meno bola zmluva uzatvorená, čím spoločnosti XXXXX, s.r.o. XXXXX spôsobil škodu v sume najmenej 300,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.11.2016, spisová značka Pv 784/15/5502-25, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 784/15/5502- 25 zo dňa 28. novembra 2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.02.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 28.02.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ od Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Čadci, od OO PZ SR v Čadci, od Obecného úradu XXXXX, ako i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že sa obvinený v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo dôvodom na vyvodenie záveru o tom, že sa neosvedčil, pre priestupok bol postihnutý trikrát, avšak išlo o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, teda o priestupky nesúvisiace so skutkom, pre ktorý bolo voči nemu vedené trestné konanie. V mieste trvalého bydliska nie sú o ňom poznatky, nakoľko sa tu nezdržiava. Obvinený v registri trestov nemá záznam pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 217 ods. 3 Trestného poriadku prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor