



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 195/20/5502-13
EEČ: 2-37-456-2020

Čadca 20.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.03.2020 v čase o 20.50 h, prišiel s drevenou palicou v ruke cez otvorenú bránu do dvora rodinného domu č. XXXXX, okres XXXXX, v ktorom bolo odstavené osobné motorové vozidlo XXXXX, EČV: XXXXX, na tomto vozidle drevenou palicou rozbil 2 ks predné svetlomety, na prednej kapote urobil preliačiny a škrabance, čím vlastníkom XXXXX a XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 800,-€

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Turzovka uznesením pod sp. zn. ČVS: ORP-235/TU-CA-2020 zo dňa 26.03.2020 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skrátené vyšetrovania poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Turzovka predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal a vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona. Z vykonaného dokazovania v rámci prebiehajúceho skráteného vyšetrovania je taktiež zrejmé, že zo spáchania vyššie uvedených skutkov je dané opodstatnené podozrenie voči obvinenému XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že si vôbec nepamätá, čo sa stalo. Je psychiatrický pacient a lieči sa ambulantne.

Obvineného zo spáchaného skutku usvedčujú výpovede svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX, ako aj svedkov XXXXX a XXXXX – príslušníkov PZ, ako i listinné dôkazy nachádzajúce sa v spise, ktoré usvedčujú obvineného zo spáchania skutku.

Súčasťou spisového materiálu sú i listinné dôkazy, a to ohliadka miesta činu s fotodokumentáciou, správy a odborné vyjadrenie k výške škody, ktorým bola výška škody stanovená na 800,--€.

S poukazom na správu ošetrojúceho lekára bola za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, MUDr. Dagmar Štrocholcová, ktorá na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Čadca sp. zn. 1Tp/20/2020 zo dňa 27.05.2020 vykonala vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX. a vypracovala znalecký posudok.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, MUDr. Dagmar Štrocholcovej, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvineného vyplýva, že XXXXX v čase skutku trpel, ako aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou v pravom zmysle slova – Paranoidnou schizofréniou. Táto mala zásadný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. V čase činu bol jeho kontakt s realitou narušený, jeho správanie bolo impulzívne, chorobne motivované. Jeho ovládacie, ako aj rozpoznávacie schopnosti boli v dôsledku choroby vymiznuté. Obvinený nechápe účel a zmysel trestného konania. Jeho pobyt na slobode je nebezpečný pre spoločnosť, vzhľadom k tomu, že jeho kontakt s realitou je narušený, s pretrváváním bludov v myslení, s čím aj súvisí potenciálne riziko opakovania protispoločenského konania. Postoje ku skutku nie sú kritické, s odporúčanou medikáciou manipuluje a neužíva ju riadne. Navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania

činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku trpel v čase spáchania skutkov závažnou duševnou poruchou a súčasne v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať svoje konanie, nie je za čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč
okresný prokurátor