



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 472/23/5502-11
EEČ: 2-37-45-2024

Čadca 09.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno f, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 4.311,22 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno f, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Čadca pod spisovou značkou ORP-462/CA-CA-2023

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň v roku 2020 vykonal napojenie rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX, okres Čadca, na elektrické vedenie z nemeranej časti prírodného elektrického kábla priamo do elektrickej inštalácie rodinného domu a hospodárskej budovy, kde za pomoci elektrického vodiča vykonal odbočku elektrického vedenia a to mimo elektromera, kde týmto zásahom do elektrického vedenia mohol odoberať elektrickú energiu, ktorej odber bol vykonávaný bez toho, žeby tento bol zaznamenávaný, čím dodávateľovi elektrickej energie, spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a. s. XXXXX, so sídlom XXXXX/8, XXXXX spôsobil za obdobie od neoprávneného napojenia sa na elektrické vedenie dodávateľa elektrickej energie až do dňa 14.06.2023, kedy bol neoprávnený odber elektrickej energie ukončený, škodu v sume najmenej 4.311,22 €, určenú v zmysle vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 292/2012 Z. z., pričom odber elektrickej energie podlieha spoplatneniu v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike v platnom znení.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Čadca pod sp. zn. ČVS:ORP-462/CA-CA-2023 zo dňa 21.08.2023 bolo XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. f), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 220 ods.1 Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieri a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou

bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Čadci uzavreli dňa 18.12.2023 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok spočívajúci v tom, že v presne nezistený deň v roku 2020 vykonal napojenie rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX, okres Čadca, na elektrické vedenie z nemeranej časti prívodného elektrického kábla priamo do elektrickej inštalácie rodinného domu a hospodárskej budovy, kde za pomoci elektrického vodiča vykonal odbočku elektrického vedenia a to mimo elektromera, kde týmto zásahom do elektrického vedenia mohol odoberať elektrickú energiu, ktorej odber bol vykonávaný bez toho, žeby tento bol zaznamenávaný, čím dodávateľovi elektrickej energie, spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a. s. XXXXX, so sídlom XXXXX/8, XXXXX spôsobil za obdobie od neoprávneného napojenia sa na elektrické vedenie dodávateľa elektrickej energie až do dňa 14.06.2023, kedy bol neoprávnený odber elektrickej energie ukončený, škodu v sume najmenej 4.311,22 €, určenú v zmysle vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 292/2012 Z. z., pričom odber elektrickej energie podlieha spoplatneniu v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike v platnom znení, pričom tento skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. f), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a pokiaľ ide o škodu spôsobenú činom, tak poškodený XXXXX, zástupca spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a. s. XXXXX si neuplatnil náhradu škody, ktorá bola vyčíslená na sumu 4.311,22 €, nakoľko obvineným bola vyčíslená škoda uhradená, čo poškodený XXXXX, zástupca spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a. s. XXXXX verificoval pri mediačnom konaní.

Dňa 06.12.2023 obvinený XXXXX bankovým prevodom na účet Krajskej prokuratúry XXXXX vložil peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX je dôchodca, podľa odpisu z registra trestov súdne trestaný nebol, rovnako tak nebol postihnutý pre priestupok.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná s poukazom na ustanovenie § 185 ods. 2 Trestného poriadku a § 215 ods. 6 Trestného poriadku. Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodenej strany na náhradu škody, ktorej sa môže domáhať v príslušnom konaní na súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor