



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 205/21/5502-6  
EEČ: 2-37-466-2021

Čadca 14.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorí boli zverení do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, bývajúcej spolu s deťmi v obci XXXXX XXXXX, si úmyselne riadne neplnil na tieto deti svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, a to prispievať na výživu XXXXX sumou 40,- € mesačne, XXXXX sumou 38,-€ mesačne a mal. XXXXX sumou 38,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom výživné neplatil napriek tomu, že bol dňa 24.01.2019 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod. sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, pričom v dobe, keď neplatil výživné, bol prevažne nezamestnaný, neprejavil záujem trvalo sa zamestnať a takto na

výživnom mal zaplatiť za obdobie od júna 2020 do dňa vydania tohto rozhodnutia na dcéru XXXXX a syna XXXXX 988,-€ a od februára 2021 do júna 2021 na dcéru XXXXX 200,-€, dodatočne doplatil celkovo 1.188,-€ a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje žiadne peniaze,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania Čadca pod sp. zn. XXXXX zo dňa 18.04.2021 v spojení s opravným uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania Čadca pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.07.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 12.07.2021 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania Čadca predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči svojim deťom XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktoré sú v starostlivosti ich matky XXXXX a na ktoré má vyživovacia povinnosť. Vzniknutý dlh na výživnom dodatočne uhradil k rukám matky. Dve dcéry, sú už dospelé, ale keďže študovali, zaplatil výživné k rukám matky. Nie je zamestnaný, pracuje formou brigád. Ďalej k veci odmietol vypovedať.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že je matkou XXXXX, XXXXX a XXXXX. Dcéra XXXXX je síce už dospelá, avšak v mesiaci jún 2021 ukončila štúdium na Strednej zdravotníckej škole sv. Františka z Assisi Čadca, kde nastúpila do školy dňa 01.02.2021. Prerušenu školu mala od 02/2020 a vrátila sa 02/2021. XXXXX je tiež dospelá, ale študovala 3. ročník na Strednej odbornej škole hotelových služieb a obchodu Čadca ako predavačka, skončila posledný ročník. Ďalej už neštuduje. Syn XXXXX chodí na strednú odbornú školu podnikania do Žiliny, od septembra 2021 pokračuje v maturitnom štúdiu. Rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bola upravená vyživovacia povinnosť tak, že otec detí je povinný platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 40,- € mesačne, na dcéru XXXXX vo výške 38,-€ mesačne a na syna XXXXX vo výške 38,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Otec detí bol v mesiaci máj 2020 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, kde bol aj za neplatenie výživného. Za obdobie, od kedy bol prepustený z výkonu trestu, mal zaplatiť na XXXXX za mesiace február 2021 až jún 2021 sumu 200,- €, na XXXXX ktorá študuje celý čas, výživné od 06/2020 do 06/2021 - 494,-€ a na XXXXX ktorý študuje po celý čas, výživné od 06/2020 do 06/2021-494,-€. Celkový dlh na výživnom predstavuje na tri deti 1.188,- €. Svedkyňa

ďalej uviedla, že zabezpečovala po celý čas výchovu detí a tiež všetko sama financovala, preto uvádza nárok na plnenie vyživovacej povinnosti za všetky deti. Obvinený ju kontaktoval, nakoľko vedel o trestnom stíhaní, a vyplatil jej celý dlh na výživnom, dokonca jej zaplatil aj viac. V súčasnosti obvinený nemá žiaden dlh na výživnom. Čo jej zaplatil navyše, považuje za darčeky pre deti. Neplatením výživného neboli ohrození ani v stave núdze. V súčasnosti pracuje ako čašníčka, poberá náhradné výživné, vdovský dôchodok vo výške 220,- € a prídavky na deti. Má vlastný dom, kde býva s deťmi.

Poškodená XXXXX po zákonom poučení k veci uviedla, že aktuálne ukončila štúdium na Strednej zdravotníckej škole sv. Františka z Assisi, kde nastúpila dňa 01.02.2021. Prerušenie školy mala od 02/2020 do 02/2021. V štúdiu už nebude ďalej pokračovať. Platením výživného sa vôbec nezaobera, nakoľko všetko má na starosti jej matka, ktorá všetko zabezpečuje. Vie o tom, že otec vyplatil dlh na výživnom voči nej k rukám matky. Vzhľadom na obdobie, kedy mala prerušené štúdium, prestavovala dlžná suma výživného 200,-€.

Poškodená XXXXX po zákonom poučení k veci uviedla, že v mesiaci jún 2021 ukončila štúdium na Strednej odbornej škole hotelových služieb a obchodu Čadca ako predavačka. Ďalej študovať nebude. O platenie výživného otcom sa nezaujíma, nakoľko všetko má na starosti jej matka, ktorá všetko platí a zabezpečuje. Vie o tom, že otec vyplatil dlh voči nej k rukám matky, ktorý predstavoval sumu 494,-€.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu Čadca pod XXXXX zo dňa XXXXX a ktorým súd okrem iného určil obvinenému výšku vyživovacej povinnosti k XXXXX v sume 40,-€ mesačne, ku XXXXX v sume 38,-€ mesačne a k XXXXX v sume 28,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Čadca pod. sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo preukázané, že obvinený bol uznaný vinným okrem iného aj pre spáchanie skutku kvalifikovaného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Obvinený vykonával uvedený trest od 28.10.2016 do 24.01.2019, kedy nastúpil výkon trestu odňatia slobody uloženého iným rozhodnutím súdu a tento vykonal dňa 24.05.2020.

Ďalej bolo do spisového materiálu zabezpečené: rozhodnutie Strednej zdravotníckej školy sv. Františka z Assisi, Čadca zo dňa 11.02.2020 o povolení prerušenia štúdia XXXXX a potvrdenie o povolení v pokračovaní v tomto štúdiu zo dňa 27.01.2021, rozhodnutie Sociálnej poisťovne, ústredie z 03.12.2020 o zvýšení vdovského dôchodku XXXXX, dohoda o pracovnej činnosti uzatvorená dňa 30.12.2020 medzi XXXXX ako zamestnancom a XXXXX ako zamestnávateľom, potvrdenia z Exekútorského úradu Čadca XXXXX, správy a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca k poskytnutým dávkam, príspevkom a k poberaniu náhradného výživného XXXXX a ku skutočnosti, že obvinený nebol v stíhanom období vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, správy Sociálnej poisťovne,

pobočka Čadca, správy Ústrednej evidencie väzňov GR ZVJS, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis registra trestov.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa §138 písm. j/ Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovat' iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovat' iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa § 62 ods. 5 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov má výživné prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona. Z vykonaných výsluchov bolo nesporné, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojim trom deťom XXXXX XXXXX a XXXXX pričom uvedeného konania sa dopustil po tom, čo bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu za prečin zanedbania povinnej výživy prepustený. V období, keď neplatil výživné, bol prevažne nezamestnaný, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce a neprejavil záujem zamestnať sa, aby si zabezpečil trvalý príjem. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť splnil za celé obdobie, t. j. od júna 2020 do dňa vydania tohto rozhodnutia na dcéru XXXXX a syna XXXXX za ktoré obdobie mal zaplatiť 988,-€ a od februára 2021 do júna 2021 na dcéru XXXXX za ktoré obdobie mal na ňu zaplatiť 200,-€, dodatočne uhradil celkovo 1.188,-€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným, by malo pre deti trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť

dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daša Hiklová  
prokurátorka