



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 656/15/5502-16
EEČ: 2-37-47-2017

Čadca 31.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 23.2.2016, spisová značka Pv 656/15/5502, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 30. 05. 2015 v čase okolo 02. 45 h v meste XXXXX nachádzajúcim sa na ulici XXXXX, po predchádzajúcej slovnej nezhode fyzicky napadli XXXXX tým spôsobom, že keď išiel na WC, tak ho kopli, následkom čoho spadol na zem, kde ho viackrát kopali do oblasti hlavy a následne, keď ich spoločne s poškodeným vyviedli z baru von, opätovne fyzicky napadli poškodeného XXXXX, ktorý si však presný priebeh fyzických útokov zo strany obvinených, vzhľadom na zranenia, ktoré utrpel, nepamätal, čím svojím konaním spôsobili poškodenému XXXXX tržnú ranu na dolnom viečku ľavého oka, pomliaždenie oboch ušnic s odreninami kože, krvnými výronmi, pomliaždenie tváre s odreninami kože na viacerých miestach s krvnými výronmi v okolí oboch očníc, pomliaždenie s krvným výronom na krku vľavo, pomliaždenie palca s odreninami kože na pravej ruke, pomliaždenie dlane a chrbta ruky vpravo s odreninami kože, pomliaždenie v oblasti hrudnej kosti, pomliaždeniny s krvnými výronmi na viacerých miestach hrudníku vľavo asi 4 x 4 cm, pomliaždenie ramena vpravo 3 x 2 cm, pomliaždenie stehna nad kolenom vpravo, ktoré zranenia si vyžiadali, podľa znaleckého posudku XXXXX, poruchu zdravia v trvaní 14 dní. dňa 30. 05. 2015 v čase okolo 02. 45 h v meste XXXXX nachádzajúcim sa na ulici XXXXX, po predchádzajúcej slovnej nezhode fyzicky napadli XXXXX tým spôsobom, že keď išiel na WC, tak ho kopli, následkom čoho spadol na zem, kde ho viackrát kopali do oblasti hlavy a následne, keď ich spoločne s poškodeným vyviedli z baru von, opätovne fyzicky napadli poškodeného XXXXX, ktorý si však presný priebeh fyzických útokov zo strany obvinených, vzhľadom na zranenia, ktoré utrpel, nepamätal, čím svojím konaním spôsobili poškodenému XXXXX tržnú ranu na dolnom viečku ľavého oka, pomliaždenie oboch ušnic s odreninami kože, krvnými výronmi, pomliaždenie tváre s odreninami kože na viacerých miestach s krvnými výronmi v okolí oboch očníc, pomliaždenie s krvným výronom na krku vľavo, pomliaždenie palca s odreninami kože na pravej ruke, pomliaždenie dlane a chrbta ruky vpravo s odreninami kože, pomliaždenie v oblasti hrudnej kosti, pomliaždeniny s krvnými výronmi na viacerých miestach hrudníku vľavo asi 4 x 4 cm, pomliaždenie ramena vpravo 3 x 2 cm, pomliaždenie stehna nad kolenom vpravo, ktoré zranenia si vyžiadali, podľa znaleckého posudku XXXXX, poruchu zdravia v trvaní 14 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 23.2.2016, spisová značka Pv 656/15/5502, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 23. februára 2016, spisová značka Pv 656/15/5502-12 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Zároveň im bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu dvanásť mesiacov, ktorá uplynula dňa 1. marca 2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por. ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa správy o povesti XXXXXi, správy XXXXX, správy XXXXX ako aj zo zabezpečeného odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinení XXXXX a XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustili žiadneho protispoločenského konania, trestného činu, či priestupku, v odpise z registra trestov nemajú žiadny nový záznam a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti.

Vzhľadom na uvedené mám za to, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby mohlo byť vyslovené, že sa obvinení XXXXX a XXXXX v skúšobnej dobe osvedčili a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinení osvedčili, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a poškodený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jej doručenia Krajskej prokuratúre v Žiline, cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka