



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 61/16/5502
EEČ: 2-37-51-2016

Čadca 06.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinení zaviazali:

72,00 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 60,00 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 60,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Čadca pod spisovou značkou ORP-675/2-VYS-CA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 12.12.2015 v presne nezistenom čase, v bare zv. XXXXX našli platobnú kartu vydanú k účtu vedenom v Slovenskej sporiteľni a.s., majiteľa XXXXX, prostredníctvom ktorej, po vzájomnej dohode uskutočnili bezkontaktné platby dňa 13.12.2015: v bare XXXXX o 00.00 h, v sume 6,90 € a v supermarkete Tesco XXXXX o 06.38 h, v sume 19,17 € a o 06.54 h, v sume 16,54 €, čím majiteľovi XXXXX spôsobili škodu v sume 42,61 €.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Čadca pod spisovou značkou ORP-675/2-VYS-CA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 12.12.2015 v presne nezistenom čase, v bare zv. XXXXX našli platobnú kartu vydanú k účtu vedenom v Slovenskej sporiteľni a.s., majiteľa XXXXX,

prostredníctvom ktorej, po vzájomnej dohode uskutočnili bezkontaktné platby dňa 13.12.2015: v bare XXXXX o 00.00 h, v sume 6,90 € a v supermarkete Tesco XXXXX o 06.38 h, v sume 19,17 € a o 06.54 h, v sume 16,54 €, čím majiteľovi XXXXX spôsobili škodu v sume 42,61 €.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP Čadca pod ČVS:ORP-675/2-VYS-CA-2015 zo dňa 15.01.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre spolupáchateľstvo prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 20 Trestného zákona, § 219 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe aký je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinení a poškodení uzavreli dňa 15.03.2016 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obaja obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní a nahradil škodu spôsobenú činom tak, že poškodenému uhradili spoločne celú škodu v sume 72,00 €, na výške ktorej sa vzájomne dohodli. Poškodenému sa ospravedlnili a vyhlásili, že sa obdobného konania v budúcnosti vyvarujú, čo tento prijal a žiadnu ďalšiu náhradu škody nežiada.

Dňa 05.04.2016 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry Čadca obv. XXXXX peňažnú sumu vo výške 30,-- € a dňa 29.03.2016 zložil na účet Okresnej prokuratúry Čadca obv. XXXXX peňažnú sumu vo výške 30,-- €, t. j. spolu sumu 60,-- €, určenú na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 60,-- €.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinení a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miloš Kováč
prokurátor