



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 432/20/5502-24
EEČ: 2-37-543-2022

Čadca 20.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od XXXXX hod. dňa XXXXX do XXXXX hod. dňa XXXXX v osobnej železničnej stanici XXXXX na prekládkovej rampe na koľaji číslo XXXXX postriekal rôznymi odtieňmi farieb odstavenú vlakovú súpravu pozostávajúcu z hnacieho dráhového vozidla a piatich vozňov, pričom posledné tri postriekal grafitmi rôznych farieb a tvarov, a to na vozni číslo 50 56 2108 121-3 nápis o rozmere 13x2,5 m, na vozni číslo 515620-41 959-5 nápis o rozmere 24x2 m a na vozni číslo 51 56 20-41623-7 nápis o rozmere 8x2 m, čím spôsobil poškodenie spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, celkovú škodu vo výške 618,-Eur bez DPH

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Krajského riaditeľstva PZ, Oddelenia železničnej polície Žilina uznesením pod spisovou značkou ČVS:KRP-85/Ž-ZA-ZA-2020 zo dňa 25.07.2020

podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 27.10.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Žiline, Oddelenia železničnej polície Žilina pod spisovou značkou ČVS:KRP-85/Ž-ZA-ZA-2020 zo dňa 30.04.2021 bolo trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušené z dôvodu, že sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Na základe žiadosti okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca číslo konania Pv 432/20/5502-16 zo dňa 26.05.2021 o prevzatie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX vedenému za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona, adresovanej príslušnému kompetentnému úradu Poľskej republiky, poľská strana rozhodla o prevzatí trestného konania v uvedenej veci.

Dňa 13.09.2022 bolo Krajskou prokuratúrou Žilina Okresnej prokuratúre Čadca doručený rozsudok Okresného súdu v Novej Soli pod spisovou značkou II K 1103/21 zo dňa 01.06.2022, ktorým bolo právoplatne rozhodnuté o skutku, pre ktorý bolo odovzdané trestné stíhanie obvineného XXXXX do Poľskej republiky. XXXXX bol uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace, ako aj povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 3 Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky k Európskej únii 185/2004 Z.z., bodu 2 prílohy číslo 1 a článku 54 Dohovoru, ktorým sa vykonáva Schengenská dohoda zo 14. júna 1985, osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesenej, už nemôže byť vykonaný.

Keďže v predmetnej veci už bol vydaný právoplatný rozsudok, je potrebné trestné stíhanie pre vyššie uvedený skutok zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Miloš Kováč
okresný prokurátor