



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 217/18/5502-4  
EEČ: 2-37-54-2018

Čadca 09.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.10.2017 do 09.05.2018. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2013, a to prispievať na maloletého XXXXX mesačne 40,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 280,- €, zaplatil **280,- €** a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 27.03.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 07.05.2018 poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 28.02.2018 zaslal na OO PZ XXXXX podnet na začatie trestného stíhania pre podozrenie zo spáchania trestného činu podľa § 207 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorý si neplnil vyživovaciu povinnosť voči maloletému XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, a to v zmysle rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. konania XXXXX zo dňa 05.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.03.2013, ktorým je zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX vo výške 40,- € mesačne k rukám matky XXXXX. V dôsledku uvedených skutočností začal za povinného Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX vyplácať oprávnenej osobe náhradné výživné na maloletého XXXXX vo výške 40,- € mesačne v zmysle zákona č. 201/2008 Z. z. o náhradnom výživnom na základe rozhodnutia ÚPSVaR XXXXX XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.02.2018 počnúc dňom 01.10.2017.

Obvinený XXXXX, po poučení podľa § 34 Trestného poriadku k veci neplnenia vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX sa v plnej miere odmietol vyjadriť s tým, že výživné sa bude snažiť doplatiť.

Svedkyňa - poškodená XXXXX k veci vypovedala, že s bývalým druhom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX má syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je zverený do jej výchovy a starostlivosti. XXXXX súdu v XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 05.03.2013 je zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 40,- € mesačne, ktoré sumy má zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.10.2017 a ku dňu výsluchu, t. j. 23.04.2018, dlhoval na výživnom 280,- €. XXXXX jej však odkázal, že dlžnú sumu jej uhradí v priebehu týždňa. Syn XXXXX núdzou netrpel, snaží sa mu poskytnúť základné a nevyhnutné veci. Jej mesačný príjem je rodinný prídavok 23,52 € a náhradné výživné v sume 40,- €. Finančne jej pomáha matka. XXXXX sa so synom nestretáva.

Dňa 02.05.2018 na záznam podľa § 203 odsek 1 písm. a) Trestného poriadku poškodená XXXXX uviedla, že dňa 25.04.2018 jej XXXXX uhradil 280,- €, a teda už nemá žiadny dlh na výživnom.

V spisovom materiálu sa nachádza doklad o úhrade výživného.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. XXXXX zo dňa 05.03.2013, ktorým bol maloletý XXXXX, nar. XXXXX, zverený do výchovy a starostlivosti matky XXXXX a obvinený ako otec bol zaviazaný platiť na maloletého XXXXX výživné vo výške 40,- € mesačne k rukám matky, vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred.

V spise sa nachádza aj rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o priznaní náhradného výživného.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať a zaopatrovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka