



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 60/17/5502-12  
EEČ: 2-37-55-2017

Čadca 25.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX Slovensko  
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
167,89 €.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Domov sociálnych služieb a špecializované zariadenie XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-37/1-VYS-CA-2017

na tom skutkovom základe, že:

ako je nižšie uvedené

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-37/1-VYS-CA-2017

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 11.12.2016 v čase okolo 21.30 h v pohostinstve Rača v obci XXXXX, okres XXXXX, využil nepozornosť XXXXX a zo stola zobral jej peňaženku, v ktorej sa nachádzala bezkontaktná platobná karta VISA číslo XXXXX vedená k účtu číslo XXXXX vo Všeobecnej úverovej banke a.s. so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava na XXXXX, ďalej finančná hotovosť vo výške 50,- €, ako aj občiansky preukaz a vodičský preukaz na meno XXXXX, pričom následne uvedenú finančnú hotovosť minuli pre osobnú spotrebu a predmetnú platobnú kartu neoprávnene použili na bezkontaktnú úhradu platieb a to: XXXXX dňa 11.12.2016 v presne nezistenom čase

od 22.00 h do 23.10 h v penzióne DUO XXXXX sedem krát a to v celkovej sume 43,70 €, ďalej XXXXX dňa 11.12.2016 v čase o 21.47 h v pohostinstve Pri Trojičke v obci XXXXX v sume 8,20 €, a v presne nezistenom čase okolo polnoci do 01.38 h dňa 12.12.2016 na čerpacej stanici OMV v meste XXXXX, časť Horelica päť krát v celkovej sume 35,99 €, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 1309, okres XXXXX, odcudzením vecí a neoprávnenými bezkontaktnými úhradami platieb spôsobili celkovú škodu spolu vo výške 167,89 €.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-736/1-VYS-CA-2016 zo dňa 12.01.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Ďalej uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-37/1-VYS-CA-2017 zo dňa 13.01.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-37/1-VYS-CA-2017 zo dňa 31.01.2017 boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie vyššie uvedené trestné veci obvineného XXXXX a XXXXX a spoločné konanie bolo na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX ďalej vedené pod sp. zn. ČVS:ORP-37/1-VYS-CA-2017.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 220 ods.1 Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinení XXXXX, XXXXX a poškodená XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Čadci uzavreli dňa 10.03.2017 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinení XXXXX, XXXXX vyhlásili, že spáchali skutok spočívajúci v tom, že XXXXX dňa 11.12.2016 v čase okolo 21.30 h v pohostinstve Rača v obci XXXXX, okres XXXXX, využil nepozornosť XXXXX a zo stola zobral jej peňaženku, v ktorej sa nachádzala bezkontaktná platobná karta VISA číslo XXXXX vedená k účtu číslo XXXXX vo Všeobecnej úverovej banke a.s. so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava na XXXXX, ďalej finančná hotovosť vo výške 50,- €, ako aj občiansky preukaz a vodičský preukaz na meno XXXXX, pričom následne uvedenú finančnú hotovosť minuli pre osobnú spotrebu a predmetnú platobnú kartu neoprávnene použili na bezkontaktnú úhradu platieb a to: XXXXX dňa 11.12.2016 v presne nezistenom čase od 22.00 h do 23.10 h v penzióne DUO XXXXX sedemkrát a to v celkovej sume 43,70 €, ďalej XXXXX dňa 11.12.2016 v čase o 21.47 h v pohostinstve Pri Trojičke v obci XXXXX v sume 8,20 €, a v presne nezistenom čase okolo polnoci do 01.38 h dňa 12.12.2016 na čerpacej stanici OMV v meste XXXXX, časť Horelica päťkrát v celkovej sume 35,99 €, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 1309, okres XXXXX, odcudzením vecí a neoprávnenými bezkontaktnými úhradami platieb spôsobili celkovú škodu spolu vo výške 167,89 €, pričom tento skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní a pokiaľ ide škodu spôsobenú činom, tak obvinení prostredníctvom hotovostných vkladov v banke dňa 01.02.2017 a dňa 15.02.2017 v celkovej sume 200,- € nahradili poškodenej XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX, škodu, ktorá jej činom vznikla.

Napokon dňa 23.03.2017 obvinený XXXXX do pokladne na Okresnej prokuratúra XXXXX a obvinený XXXXX dňa 18.04.2017 bankovým prevodom na účet Okresnej prokuratúry v Čadci vložili, každý z nich peňažnú sumu vo výške 50,- €, určenú na všeobecne prospešné účely pre Domov sociálnych služieb a špecializované zariadenie XXXXX XXXXX, XXXXX v sume 50,- € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 50,- €.

Obvinení a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX je zamestnaný a má príjem zo svojho zamestnania. Podľa správy z obce XXXXX je nahlásený na trvalý pobyt na adrese XXXXX XXXXX, pričom obec neeviduje relevantné podklady k jeho rodinným, majetkovým pomerom, resp. správania sa v mieste bydliska. Podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky nebol v minulosti súdne trestaný a podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva Vnútra Slovenskej republiky nemá záznam v uvedenej evidencii priestupkov.

Obvinený XXXXX je nezamestnaný. Podľa správy z obce XXXXX je nahlásený na trvalý pobyt na adrese XXXXX XXXXX, pričom obec neviduje relevantné podklady k jeho rodinným, majetkovým pomerom, resp. správania sa v mieste bydliska. Podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky síce bol v minulosti trestaný, ešte v roku 2004, avšak hľadá sa naňho, akoby nebol odsúdený. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva Vnútra Slovenskej republiky nemá záznam v uvedenej evidencii priestupkov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná s poukazom na ustanovenie § 185 ods. 2 Trestného poriadku a § 215 ods. 6 Trestného poriadku. Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodenej strany na náhradu škody, ktorej sa môže domáhať v príslušnom konaní na súde.

Mgr. Roman Lendóci  
prokurátor