



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 735/17/5502-14
EEČ: 2-37-55-2018

Čadca 10.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.10.2017 okolo 13.05 h viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Jetta, ev. č.: XXXXX z miestnej komunikácie od centra mesta XXXXX doľava na cestu II/487 v smere do XXXXX, okres XXXXX, pričom z hranice križovatky pri vchádzaní na hlavnú cestu II/487 prehliadol z ľavej strany po hlavnej ceste prichádzajúci motocykel zn. Honda, ev. č.: XXXXX, ktorý viedol v smere XXXXX – XXXXX XXXXX, ktorý na vzniknutú situáciu reagoval brzdením, avšak zrážke s vozidlom už nedokázal zabrániť, po náraze o vozidlo dopadol na zem aj s motocyklom, pričom utrpel zranenia: pomliaždenie pravého ramenného kĺbu s vysunutím hlavice ramenného kĺbu smerom nahor, roztrhnutie šľachy nadhrebeňového svalu v oblasti ramenného kĺbu s jej skrútením o 12 mm, roztrhnutie šľachy svalu podlopatkového so skrútením šľachy o 22 mm, posun šľachy dlhej hlavy dvojhlavového svalu smerom ku kĺbu ramenného bez jej poškodenia v zmysle pretrhnutia s prítomnosťou tekutiny v pravom ramennom kĺbe s poruchou zdravia najmenej 10 týždňov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod XXXXX zo 08.11.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia. Skrútením vyšetrovaním bolo zistené, že v danom prípade poškodený XXXXX utrpel ťažkú ujmu na zdraví, preto bol spisový materiál odstúpený OR PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX, kde bol vedený pod sp. zn. XXXXX.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodeným XXXXX a poškodenou Všeobecnou zdravotnou poisťovňou XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX ul. XXXXX, v zastúpení XXXXX dňa 23.04.2018 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Poškodený XXXXX uviedol, že pri nehode utrpel zranenia, pričom liečba doposiaľ ukončená nebola. Nárok na náhradu škody za poškodený motocykel si uplatnil cestou poisťovne Kooperatíva, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla zn. VW Jetta, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu, pričom poisťovňou mu bola nahradená škoda 2.038,- €. Poškodený počas mediačného konania požadoval, aby mu obvinený okrem škody, ktorá mu bola uhradená poisťovňou na poškodenom motocykli, uhradil ešte sumu 1.000,- €, pričom obvinený mu počas mediačného konania túto sumu uhradil a to dňa 28.03.2018 na účet poškodeného, ktorý túto skutočnosť aj potvrdil. Ďalej poškodený uviedol, že po ukončení liečby si nárok na náhradu škody na bolestnom bude uplatňovať cestou poisťovne Kooperatíva, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvineným spôsobil dopravnú nehodu, prípadne v civilnom konaní. V trestnom konaní si neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej inej škody.

Splnomocnená zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX ul. XXXXX, XXXXX uviedla, že poisťovni vznikli náklady na liečbu v sume 1.270,44 €, pričom túto sumu uhradila poisťovňa Kooperatíva, a.s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla zn. VW Jetta, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu.

Obvinený XXXXX dňa 30.04.2018 vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX sumu XXXXX €, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmieru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je študentom XXXXX XXXXX. V mieste trvalého bydliska

požíva dobrú povesť. V evidenčnej karte vodiča má 1 záznam. Súdne trestaný doposiaľ nebol.

Zákon za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka