



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 787/14/5502
EEČ: 2-37-58-2016

Čadca 26.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.1.2015 spisová značka Pv 787/14/5502 - 11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h v meste XXXXX, v pohostinstve zv. XXXXX, na ul. XXXXX, okres XXXXX, odcudzila mobilný telefón zn. SONY XPeria Z1 compact, IMEI čísla XXXXX XXXXX tak, že si tento telefón od neho vypýtala s tým, že potrebuje si zavolať svojej priateľke, asi po polhodine chcel XXXXX od nej naspäť telefón, pričom XXXXX mu odpovedala s tým, že ona mu ho už vrátila, vzápätí chcel XXXXX volať na políciu, na čo XXXXX z miesta utiekla a mobilný telefón nevrátila, čím uvedeným konaním spôsobila XXXXX škodu vo výške XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka Pv 787/14/5502 - 11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. Pv 787/14/5502 - 13 zo dňa XXXXX bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba na 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.03.2015 a skúšobná doba uplynula dňa 24.03.2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ od Mestského úradu XXXXX, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ako i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že sa obvinená v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho protiprávneho konania, nebola prejednávaná pre priestupok a v registri trestov nemá záznam.

Nakoľko obvinená XXXXX skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka