



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 583/16/5502-34  
EEČ: 2-37-60-2018

Čadca 18.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 13.3.2017, spisová značka Pv 583/16/5502 - 17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

na tom skutkovom základe že:

Dňa 04.08.2016 asi o 16.30 h, neoprávnene vnikol do priestorov oploteného dvora, rodinného domu v XXXXX tak, že najskôr lomcoval vstupnou brámkou, následne túto otvoril, pretože nebola uzamknutá, vstúpil na dvor do vzdialenosti asi 10 metrov, napriek tomu, že mu majiteľka rodinného domu, XXXXX, opakovane hovorila, že si nepraje, aby na pozemok vstúpil a žiadala ho, aby priestor dvora opustil, na čo jej povedal, že nech drží hubu a že on si môže ísť kam chce, tiež jej povedal: „Ty kurva ja Ti ukážem“, následne z pozemku XXXXX odišiel, kým XXXXX vošla do domu

s úmyslom, aby si zobrala mobilný telefón, na ktorý chcela XXXXX natočiť, po asi 10 - 15 minútach sa pred bránku rodinného domu vrátil, na pozemok už nevstúpil, a zo vzdialenosti asi 2 metre hodil smerom k XXXXX, v tom čase v ôsmom mesiaci tehotenstva, stojacej na pozemku pred jej rodinným domom, 5 ks slepačích vajíčok, pričom hovoril slová:., skap ty sviňa, na tu máš“, pričom jedným slepačím vajíčkom ju trafil do ľavého boku brucha, čím jej spôsobil modrinu o veľkosti cca 5 cm pričom podľa znalcov možno tieto kvalifikovať ako ľahké poranenie, nedošlo k poškodeniu pre život dôležitého orgánu, pričom by si vyžadovalo jednorazové ošetrenie, bez potreby liečby, resp. zranenia možno hodnotiť ako pomliaždenina bez práceneschopnosti, alebo bez obmedzenia v obvyklom spôsobe života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 13.3.2017, spisová značka Pv 583/16/5502 - 17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 583/16/5502 - 17 zo dňa 13.03.2017 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 28.03.2018.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ od OO PZ SR v Čadci, mesta Čadca, ako i z odpisu z registra trestov a výpisu z evidencie priestupkov bolo zistené, že sa obvinený v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania. Nemá záznam v evidencii priestupkov a v registri trestov nemá záznam pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč  
prokurátor