



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 436/22/5502-10
EEČ: 2-37-616-2022

Čadca 21.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného
zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného
zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného
zákona Doplňte text
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona Doplňte
text
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1/ v dobe od XXXXX hodiny do XXXXX hodiny dňa XXXXX prišiel k rodinnému domu číslo XXXXX na ulici XXXXX, v meste XXXXX, okres XXXXX a presne nezisteným predmetom poškodil okenné rámy na oknách sociálneho zariadenia a predsieni, poškodil dvere zo zadnej časti domu, nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň dverí a otvorom rozmerov 50 x 30 cm vošiel dnu, následne prehľadal miestnosti domu a vzal finančnú hotovosť vo výške 900,- eur, finančnú hotovosť vo výške 8.000,- Korún českých (310,46 eur) vrátane dámskej koženej peňaženky, rôzne druhy šperkov a hodinek v hodnote 3.032,30 eur, fľašu 0,7 l vodky zn. FINLANDIA, cukrovinky (6 čokolád MILKA, FERERO, bonboniéra), okuliare DIOR, nerezový kávovar BIALETTI, talianskej výroby, z miestnosti kúpeľne rodinného domu odcudzil parfum značky CHANEL TENDRE 100ml, z detskej izby odcudzil digitálny fotoaparát značky NIKON cool pix, čím spôsobil XXXXX škodu krádežou vecí v sume 4.857,76 eur a škodu na zariadení v sume 345,- €,

2/ v dobe od XXXXX hodiny do XXXXX hodiny dňa XXXXX vypáčil nezisteným predmetom uzamknuté spáľňové terasové dvere v oblasti zámku v rodinnom dome číslo XXXXX vošiel do domu a z miestnosti spálne z nočného stolíka odcudzil kameru nezistenej značky a výrobného čísla, finančnú hotovosť v sumu 2.000,- eur v rôznych bankovkách, z miestnosti kúpeľne vzal pánske hodinky značky Breiling, modrej farby, ktoré boli voľne položené na polici, ďalej hodinky značky Lotus hnedej farby, obrúčku z bieleho zlata v tvare krúžku, kde z vnútornej strany mala vygravírovaný nápis „Marcel 09.07.05“, diamantový prsteň v tvare kráľovskej korunky z bieleho zlata, čím spôsobil XXXXX škodu krádežou vecí v sume 5.929,76 €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Čadca uznesením pod spisovou značkou ORP-1644/OO-CA-2011 zo dňa 15.11.2011 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície, Čadca uznesením pod spisovou značkou ORP-280/OVK-CA-2012 zo dňa 29.05.2012 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Kysucké Nové Mesto uznesením pod spisovou značkou ORP-1762/KM-CA-2011 zo dňa 06.12.2011 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 14.12.2011 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície, Čadca uznesením spisová značka ORP-280/OVK-CA-2012 zo dňa 30.05.2012 podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie vyššie uvedené trestné veci obvineného XXXXX XXXXX s tým, že budú vedené pod spisovou značkou ORP-280/OVK-CA-2012.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície, Čadca, pod spisovou značkou ORP-280/OVK-CA-2012 zo dňa 09.04.2013 bolo trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušené, lebo pre neprítomnosť obvineného nemožno vec náležite objasniť.

Na základe žiadosti okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca pod Pv 1077/11/5502-44 zo dňa 29.04.2013 o prevzatie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX XXXXX vedenému pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, adresovanej príslušnému kompetentnému úradu Poľskej republiky, poľská strana rozhodla o prevzatí trestného konania v uvedenej veci.

Dňa 09.08.2022 bolo prostredníctvom Krajskej prokuratúry Žilina doručený Okresnej prokuratúre Čadca rozsudok Okresného súdu v Nysie pod spisovou značkou II K 734/15 zo dňa 23.06.2022, ktorým bolo právoplatne rozhodnuté o skutkoch, pre ktoré bolo odovzdané trestné stíhanie obvineného XXXXX XXXXX do Poľskej republiky. XXXXX XXXXX bol uložený trest odňatia slobody na 1 rok a 2 mesiace, ako aj povinnosť nahradiť škodu poškodeným XXXXX a XXXXX.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca uznesením spisová značka Pv 436/22/5502 zo dňa 21.10.2022 podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodla o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného XXXXX XXXXX nakoľko pominul dôvod na prerušenie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 63 Zmluvy medzi Poľskou ľudovou republikou a Československou socialistickou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných, pracovných a trestných veciach podpísanou vo Varšave dňa 21.12.1987 po prevzatí trestného stíhania justičné orgány dožadujúcej

zmluvnej strany nemôžu pokračovať v trestnom konaní proti tej istej osobe pre ten istý skutok.

Nakoľko v predmetnej veci už bol vydaný právoplatný rozsudok, je potrebné trestne stíhanie pre vyššie uvedené skutky zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka