



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 45/18/5502-12
EEČ: 2-37-64-2018

Čadca 05.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

3. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €
a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné**

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.12.2017 okolo 17.00 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus, ev. č.: XXXXX po ceste XXXXX v meste XXXXX, okres XXXXX, v smere od obce XXXXX do centra mesta, kde v km 59,300 v priamom úseku cesty, keď s vozidlom zabrzdil za motorovým vozidlom idúcim pred ním, v šmyku prešiel do protismernej časti vozovky, kde čelne narazil do oproti idúceho osobného motorového vozidla zn. Škoda Fábía Combi, ev. č.: XXXXX vedené XXXXX, čím spolujazdkyni vo vozidle XXXXX, XXXXX spôsobil zranenia: zlomeninu vonkajšieho členka vľavo bez posunu úlomkov typu Weber A, lokalizovanú nadol od kĺbnej štrbiny bez poškodenia väzu medzi ihlicou a písťalou s poruchou zdravia 8 týždňov, čím porušil ustanovenia § 4 odsek 1 písm. c), § 3 odsek 2 písm. a), § 9 odsek 1, § 16 odsek 1 zák. č. 8/2008 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod XXXXX zo 08.01.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenými XXXXX a XXXXX dňa 29.03.2018 a so splnomocnenou zástupkyňou Všeobecnej zdravotnej poisťovne XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX, XXXXX dňa 17.05.2018 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Poškodená XXXXX XXXXX uviedla, že nárok na náhradu škody si uplatnila cestou poisťovne Kooperatíva, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu, na základe čoho jej poisťovňou bola uhradená škoda cca 1.200,- €. Na základe toho si voči obvinenému neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej inej škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že nárok na náhradu škody si uplatnil cestou poisťovne Kooperatíva, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu, na základe čoho mu poisťovňou bola uhradená škoda 1.096,- €. Počas mediačného konania si uplatnil voči obvinenému nárok na náhradu škody za stratu na zárobku v sume 400,- €, ktorú sumu mu obvinený počas mediačného konania uhradil.

Spĺnomocnená zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX uviedla, že VŠZP XXXXX, pobočke XXXXX vznikli náklady na liečbu XXXXX v sume 799,04 €, pričom tieto náklady uhradila poisťovňa Kooperatíva, a. s. z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu.

Obvinený XXXXX dňa 28.05.2018 vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX sumu XXXXX €, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmieru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je pracovník firmy XXXXX. V mieste trvalého bydliska nie sú o ňom známe negatívne údaje. Súdne trestaný doposiaľ nebol. V evidenčnej karte vodiča má doposiaľ 6 záznamov, pre iné priestupky prejednávaný nebol.

Zákon za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka