



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 1098/14/5502
EEČ: 2-37-66-2016

Čadca 16.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 933, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: živnostník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.4.2015 spisová značka Pv 1098/14/5502, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Proti obvinenému bolo uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 1098/14/5502- 7 zo dňa 8. apríla 2015 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie so skúšobnou dobou v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

- v presne nezistený deň v mesiaci máj roku 2012 v meste XXXXX, okres XXXXX si od nezistenej osoby, za presne nezistenú sumu zadovážil Certifikát – Osvedčenie o skúške zvárača číslo 01454540, o ktorom vedel, že sa jedná o falzifikát, pričom uvedený Certifikát - Osvedčenie o skúške zvárača číslo 01454540 predložil v mesiaci máj 2012 vo firme XXXXX s.r.o. v Krásne nad Kysucou, okres XXXXX, na zdokladovanie odbornej spôsobilosti zvárača na skupiny uvedené v samotnom Certifikáte, pričom následne bolo kompetentnou inštitúciou Výskumným ústavom zváračským – Priemyselným inštitútom SR, Bratislava zistené, že sa jedná o úplný falzifikát,

- v presne nezistený deň v mesiaci máj roku 2014 v meste XXXXX, okres XXXXX si od nezistenej osoby, za presne nezistenú sumu zadovážil Certifikát – Osvedčenie o skúške zvárača číslo 01 16465, o ktorom vedel, že sa jedná o falzifikát, pričom uvedený Certifikát - Osvedčenie o skúške zvárača číslo 01 16465 predložil v mesiaci máj 2014 vo firme XXXXX, s.r.o. v Krásne nad Kysucou, okres XXXXX, na zdokladovanie odbornej spôsobilosti zvárača na skupiny uvedené v samotnom Certifikáte, pričom následne bolo kompetentnou inštitúciou Výskumným ústavom zváračským – Priemyselným inštitútom SR, Bratislava zistené, že sa jedná o úplný falzifikát.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.4.2015, spisová značka Pv 1098/14/5502, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 1098/14/5502- 7 zo dňa 8. apríla 2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 14.04.2015 a skúšobná doba uplynula dňa 14.04.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ od Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Čadci, od OO PZ SR v Krásne nad Kysucou, od Mestského úradu v Krásne

nad Kysucou, ako i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že sa obvinený v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo dôvodom na vyvodenie záveru o tom, že sa neosvedčil, pre priestupok nebol postihnutý a v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť. Obvinený v registri trestov nemá novší záznam.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 217 ods. 3 Trestného poriadku prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok.)

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor