



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 675/20/5502-34
EEČ: 2-37-677-2022

Čadca 21.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.9.2021, spisová značka Pv 675/20/5502-23, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v bode 1)

v čase okolo 12.00 h dňa 17.11.2020, v bytovom dome číslo XXXXX v meste XXXXX, časť XXXXX, okres XXXXX, svojmu bratovi XXXXX a jeho kamarátke XXXXX, odovzdal pravý kľúč od bytu číslo XXXXX na XXXXX poschodí uvedeného bytového domu, ktorý si zadovážil bez vedomia užívateľa bytu s tým, aby uvedený

byt odomkli, vošli dnu a prehľadali ho, nájdenú finančnú hotovosť vzali a odovzdali mu ju, na čo všetci traja spoločne prišli pred uvedený byt, pričom obvinený zostal stáť pred bytom, kde dával pozor a XXXXX odomkol vchodové dvere do tohto bytu a spoločne s XXXXX vošli do uvedeného bytu, pričom XXXXX byt prehľadala, a z papierovej obálky ukrytej v skrini v spálni, vzala finančnú hotovosť v sume 2.000,- CZK, po čom obaja maloletí z bytu vyšli, zamkli vchodové dvere do bytu a odcudzené finančné prostriedky odovzdali obvinenému, čím týmto svojím konaním užívateľovi bytu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, časť XXXXX XXXXX okres XXXXX spôsobili škodu spolu v sume 75,45 €,

v bode 2)

v čase okolo 21.00 h dňa 20.11.2020, v bytovom dome číslo XXXXX v meste XXXXX, časť XXXXX, okres XXXXX, pravým kľúčom, ktorý si zadovážil bez vedomia užívateľa bytu, odomkol vchodové dvere do bytu číslo XXXXX na XXXXX poschodí uvedeného bytového domu, s úmyslom odcudziť finančnú hotovosť vošiel do chodby daného bytu, odkiaľ zbadal, že v kuchyni svieti svetlo a niekto sa v byte nachádza, v dôsledku čoho sa snažil z tohto bytu utiecť, pričom ho zbadal užívateľ bytu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, časť XXXXX XXXXX, okres XXXXX, ktorý ho prenasledoval, dobehol a chytil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 13.9.2021, spisová značka Pv 675/20/5502-23, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Čadca pod sp. zn. Pv 675/20/5502 – 23 zo dňa 13. septembra 2021, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.10.2021 a skúšobná doba uplynula dňa 29.10.2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správy od Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ako i odpisu z registra trestov nebolo zistené, že by sa obvinený v skúšobnej dobe dopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo posudzované ako trestný čin. Podľa správy

Mestského úradu XXXXX, obvinený v sledovanom období skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nebol postihnutý pre priestupok. Podľa výpisu z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov, obvinený bol jedenkrát postihnutý pre priestupok a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (neuposlušnosť pokynu vyplývajúceho z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia), za čo mu bola uložená sankcia vo forme pokuty v sume 50,- €.

Na základe uvedených zistení, vzťahujúcich sa k obdobiu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania, možno vyvodiť záver o vedení riadneho života zo strany obvineného, ktorý možno oprieť v prvom rade o nepáchanie akýchkoľvek trestných činov, ale tiež o nepáchanie akýchkoľvek priestupkov či už proti občianskemu spolunažívaniu alebo proti majetku, teda ani proti chránenému spoločenskému záujmu, v súvislosti s ktorého porušením bol obvinený trestne stíhaný. K uvedenému záveru tak možno dospieť, napriek postihu obvineného pre priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorého povahu a závažnosť do určitej miery vyjadruje aj samotný druh a výška uloženej sankcie. V tejto súvislosti možno tiež uviesť, že neboli zistené ani iné okolnosti, na základe ktorých by bolo možné konštatovať, že obvinený sa v skúšobnej dobe neosvedčil.

Nakoľko obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. JUDr. Peter Slovjak
prokurátor