



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 462/21/5502-7
EEČ: 2-37-691-2021

Čadca 26.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.)v presne nezistenom čase a dni roku 2020, v rodinnom dome č. XXXXX v meste XXXXX, časť XXXXX, v ktorom býva spolu s rodičmi a babkou, odcudzil z poličky, spod košíka zaťaženého múkou a spod batoha platobnú kartu číslo XXXXX, vedenú vo XXXXX., vydanú na meno poškodenej XXXXX k bankovému účtu č. XXXXX, ktorú prechovával vo vrecku svojich nohavíc za účelom neoprávnené ju použiť a následne s uvedenou platobnou kartou na čerpacej stanici XXXXX v meste XXXXX, časť XXXXX vykonal neoprávnené platby

- dňa 30.08.2020 v presne nezistenom čase vo výške 2,97 €, vo výške 2,97 €, vo výške 4,48 €,
- dňa 05.09.2020 v presne nezistenom čase vo výške 3,80 €, vo výške 9,97 €,
- dňa 15.10.2020 v presne nezistenom čase vo výške 11,28 €,
- dňa 16.10.2020 v presne nezistenom čase vo výške 0,79 €, vo výške 1,89 €,

vo výške 1,89 €, vo výške 3,50 €, vo výške 3,78 €, vo výške 4,28 €, vo výške 7,00 € a

2.)dňa 12.07.2021 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách si v rodinnom dome č. XXXXX v meste XXXXX, časť XXXXX, okres XXXXX, v ktorom býva spolu s rodičmi a babkou, neoprávnene, bez vedomia svojej babky XXXXX, z batoha zaveseného v špajzi, zaobstaral platobnú kartu číslo XXXXX, vedenú v banke XXXXX a.s., vydanú na meno XXXXX k bankovému účtu č. XXXXX ktorú potom prechovával vo vrecku svojich nohavíc so zámerom neoprávnene ju použiť a následne s uvedenou platobnou kartou vykonal neoprávnené platby:

- na čerpacej stanici XXXXX v meste XXXXX, časť XXXXX, okres XXXXX, dňa 12.07.2021 v čase o 18:08 hod. vo výške 12,60 €, dňa 14.07.2021 v čase o 01:05 hod. vo výške 15,48 €, v čase o 03:26 hod. vo výške 0,99 €, v čase o 7:28 hod. vo výške 6,48 €, v čase o 7:29 hod. vo výške 1,09 €, v čase o 09:01 hod. vo výške 4,20 €, v čase o 09:08 hod. vo výške 17,15 €, v čase o 14:50 hod. vo výške 14,38 €,

- dňa 14.07.2021 v priestoroch spoločnosti XXXXX v čase o 10:05 hod. vo výške 3,00 €,

- dňa 14.07.2021 v priestoroch predajne XXXXX v čase o 10:23 hod. vo výške 10,00 € a v čase o 13:53 hod. vo výške 20,00 €

a dňa 14.07.2021 v priestoroch predajne XXXXX v čase o 14:44 hod. vo výške 0,99 €,

čím svojím konaním spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške 164,96 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Čadci zo dňa 07.09.2021 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.

Dňa 20.10.2021 vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. z dôvodov § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože výsledky prípravného konania nasvedčujú tomu, že obvinený XXXXX je vnukom poškodenej XXXXX a ako vyplýva z ich

výpovede, je vo vzťahu k poškodenej osobou, voči ktorej by mala poškodená ako svedok právo odoprieť výpoveď (§ 130 ods. 1 Tr. por.), preto je trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona podmienené v zmysle ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. por. súhlasom poškodenej, avšak táto súhlas na trestné stíhanie svojho vnuka XXXXX vzala späť.

Tento záver potvrdzujú vykonané dôkazy, najmä výpoveď svedka poškodenej XXXXX.

Svedkyňa - poškodená XXXXX, babka obvineného XXXXX, po zákonom poučení podľa § 130 Tr. por. k veci uviedla, že aj keď dala súhlas v trestnom oznámení k trestnému stíhaniu jej vnuka, v súčasnosti predmetný súhlas berie späť, lebo si to rozmyslela. Súhlas na trestné stíhanie jej vnuka podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku nedáva. On jej v auguste 2021 vrátil 20 € a sľúbil jej, že jej vráti aj zvyšok peňazí.

Vyšetrovateľ PZ zabezpečil do spisu zápisnice o trestnom oznámení, listinné dôkazy, správu o povesti, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov.

Trestného činu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Trestného činu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona sa dopustí ten kto neoprávnene použije platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku má právo odoprieť výpoveď ako svedok príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku je svedok oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď (§ 130 ods. 1 Tr. por.), možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

V zmysle § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť (§ 211 Tr. por.).

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené je možné konštatovať, že konaním obvineného XXXXX síce bola naplnená skutková podstata prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, ale keďže poškodená XXXXX, babka obvineného XXXXX nedala v prípravnom konaní súhlas s trestným stíhaním svojho vnuka, resp. ho vzala späť, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. z dôvodu § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. zastavila, nakoľko trestné stíhanie je neprípustné, keďže je podmienené súhlasom poškodenej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka