



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 778/18/5502-13
EEČ: 2-37-70-2019

Čadca 03.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, a syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX si úmyselne riadne neplnil na tieto deti svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bola jej výška určená vo vzťahu k dcére rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a vo vzťahu k synovi rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, a to prispievať na maloletú dcéru sumou XXXXX € mesačne, vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca k rukám matky a na syna sumou XXXXX,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jeho rukám, pričom v tejto dobe, keď neplatil výživné, bol zamestnaný, čím takto na výživnom na maloletú dcéru za obdobie od novembra 2017 do dňa vydania tohto rozhodnutia mal, s výnimkou uhradených splátok v celkovej sume XXXXX€, zaplatiť XXXXX-€,

dodatočne uhradil XXXXX-€ k rukám matky a na výživnom na syna za obdobie od decembra 2017 do dňa vydania tohto rozhodnutia mal, s výnimkou uhradených splátok v celkovej sume XXXXX-€, zaplatiť XXXXX€, dodatočne uhradil XXXXX-€ teda za uvedené obdobie na výživnom na svoje deti nedlhuje žiadne peniaz

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 24.05.2019 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení k veci podľa § 34 Trestného poriadku odmietol vypovedať.

XXXXX po zákonom poučení uviedla, že má s bývalým manželom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX dve deti XXXXX a XXXXX, ktoré sú zverené do jej starostlivosti. Rozsudkom OS XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bol bývalý manžel zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou XXXXX- € mesačne, ktorú má zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Rozsudkom OS XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bol bývalý manžel zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou XXXXX,- € mesačne, ktorú má uhrádzať vždy do 15. dňa v mesiaci. Svedkyňa ďalej uviedla, že bývalý manžel si vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX neplnil od decembra 2017 až doposiaľ. Svedkyňa špecifikovala za vyššie uvedené obdobie jednotlivé platby riadnych úhrad výživného na syna s tým, že za celé obdobie mal obvinený zaplatiť XXXXX- € a z toho zaplatil XXXXX,- €. Vyživovaciu povinnosť k maloletej XXXXX si obvinený neplnil od novembra 2017 doposiaľ. Svedkyňa špecifikovala za uvedené obdobie jednotlivé úhrady výživného na dcéru s tým, že obvinený mal zaplatiť XXXXX- € a z toho uhradil XXXXX,- €. Na obidve deti mal uhradiť sumu XXXXX- €. Vo vzťahu k XXXXX vo vyššie uvedenom období uhradil XXXXX- €, dodatočne uhradil XXXXX,- € a na mal. XXXXX vo vyššie uvedenom období uhradil XXXXX,-€ a dodatočne uhradil XXXXX- €. Celkovo uhradil na obidve deti XXXXX- €. XXXXX voči svojim deťom nemá žiaden dlh.

Poškodený XXXXX po zákonom poučení k veci uviedol, že navštevuje vysokú školu v XXXXX denné štúdium a po skončení vyučovania chodieval brigádovať, aby si zlepšil finančnú situáciu, keďže mu otec na výživné neprispieval. Od februára 2019 už nebrigáduje, nakoľko v XXXXX v XXXXX sa brigádnicami prepúšťali, tak opätovne si musí hľadať brigádu. Otec pracuje v XXXXXu ako

XXXXX, kde jeho mesačnú mzdu nepozná, pretože mu to, ani jeho matke nikdy nepovedal. Otec bol od marca 2018 práceneschopný a z XXXXX poberal nemocenskú dávku. Myslí si, že keby otec nemal peniaze, tak by denne nefajčil a hlavne by nechodil po herňach v XXXXX kde hrá automaty tak, ako v minulosti. So sestrou netrpia núdzou, majú všetko, čo potrebujú. Následne svedok uviedol, že otec XXXXX mu ku dňu 22.05.2019 nedlhuje žiadne peniaze na výživnom.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.12.2016 a ktorým súd zvýšil výživné na maloletú XXXXX na sumu XXXXX € mesačne, ktorú má otec maloletej s účinnosťou od XXXXX povinnosť platiť k rukám matky vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca. Ďalej bol do spisu zabezpečený rozsudok Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a ktorým súd zvýšil výšku výživného na XXXXX, nar. XXXXX na sumu XXXXX- € mesačne, ktoré má otec s účinnosťou od XXXXX povinnosť platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jeho rukám.

Ďalej bol do spisového materiálu zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, fotokópia poštového poukazu na adresu XXXXX, týkajúca sa úhrady výživného za obdobie od XXXXX + riadne výživné za XXXXX na maloletú XXXXX, výpisy z účtu vedeného v XXXXX., potvrdenie XXXXX XXXXX o návšteve ich školy XXXXX, potvrdenie zamestnávateľa obvineného XXXXX o trvaní pracovného pomeru a výške mzdy, potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti, správa Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX s výpisom zo živnostenského registra, správy ÚPSV a R XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX odpis z RT.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Nepĺnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovávať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z výsluchu matky detí a syna XXXXX vyplýva, že

obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil v určenej výške vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX a svojmu synovi XXXXX. V období, kedy neplatil výživné bol zamestnaný. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. na výživnom na maloletú dcéru za obdobie od XXXXX do dňa vydania tohto rozhodnutia mal zaplatiť XXXXX-€, dodatočne uhradil XXXXX-€ k rukám matky a na výživnom na syna za obdobie od XXXXX do dňa vydania tohto rozhodnutia mal zaplatiť XXXXX-€, dodatočne uhradil XXXXX-€, čím uhradil dokonca na výživnom viac ako mal. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletú dcéru XXXXX a syna XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka