



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 705/16/5502-19
EEČ: 2-37-71-2018

Čadca 27.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 2.3.2018, spisová značka Pv 705/16/5502-12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 705/16/5502 - 12 zo dňa 2. marca 2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX so skúšobnou dobou v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 27.06.2016 v popoludňajších hodinách na dvore pri rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX, okres Čadca uzavrel ústnu kúpnu zmluvu, na základe ktorej za kúpnu cenu 10.250,- € odpredal XXXXX osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia Ambition 1.6 TDI s ev. č. CA 825 CE a to aj

napriek vedomosti o tom, že uvedené motorové vozidlo v tom čase bolo vo vlastníctve spoločnosti VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s.r.o. XXXXX na základe zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva v spojení so zmluvou autokredite č. 810629 zo dňa 09.09.2013, na základe ktorých mala osobné motorové vozidlo v držbe spoločnosť Slovakia J+S, s.r.o. XXXXX v zastúpení konateľom XXXXX, ktorý mu toto motorové vozidlo poskytol na užívanie, čím spoločnosti VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s.r.o. so sídlom Vajnorská 3077/98, XXXXX spôsobil škodu v sume 9.712,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 2.3.2018, spisová značka Pv 705/16/5502-12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 705/16/5502 - 12 zo dňa 2. marca 2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov. Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 14.03.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 14.06.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ od OO PZ SR v Krásno nad Kysucou, od Obecného úradu XXXXX, ako i z odpisu z registra trestov, či výpisu z evidencie priestupkov bolo zistené, že sa obvinený v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo dôvodom na vyvodenie záveru o tom, že sa neosvedčil, pre priestupok v skúšobnej dobe nebol postihnutý. V mieste trvalého bydliska nie sú o ňom poznatky, nakoľko sa tu nezdržiava. Obvinený v registri trestov nemá záznam pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 217 ods. 3 Trestného poriadku prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor