



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA  
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 303/22/5502-15  
EEČ: 2-37-734-2022

Čadca 14.12.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: XXXXX  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 295,17 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 170,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v poobedňajších hodinách dňa 28.04.2022, v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z lesného pozemku na parcele XXXXX, lesného porastu XXXXX, nad rámec súhlasu na ťažbu dreva v samovýrobe zo dňa 28.04.2022, pod sp. zn. XXXXX, neoprávnene vyťažil 9 ks stromov smreka obyčajného (lat. *Picea abies*) s priemerom pňa od 27 cm do 42 cm a celkovým objemom drevnej hmoty 5,02 m<sup>3</sup>, ako aj 1 ks stromu javora horského (lat. *Acer pseudoplatanus*) s priemerom pňa 39 cm a celkovým objemom drevnej hmoty 1,44 m<sup>3</sup>, a túto neoprávnene vyťaženú drevnú hmotu odviezol do miesta svojho bydliska, čím subjektu XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX, spôsobil škodu spolu v sume 295,17 €.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len poverený príslušník) vydal uznesenie zo dňa 30.05.2022, pod XXXXX, podľa § 199 odsek 1 Trestného priadku, o začatí trestného stíhania vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, a následne uznesením zo dňa 09.08.2022, XXXXX, ktorým podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia povereného príslušníka.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona, prečinu krádeže sa dopustí, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a a) spôsobí tak malú škodu, e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa prvej, druhej a tretej vety § 125 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy.

Podľa § 130 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, vecou sa na účely tohto zákona rozumie hnutelná vec alebo nehnuteľná vec, byt alebo nebytový priestor, zviera, ak z jednotlivých ustanovená nevyplýva niečo iné.

Podľa § 130 odsek 4 Trestného zákona, prisvojením veci sa na účely tohto zákona rozumie odňatie veci z dispozície vlastníka alebo inej osoby, ktorá ju má oprávnené, bez súhlasu s úmyslom s ňou nakladať ako s vlastnou vecou.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu prokurátor zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený subjekt XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX, v zastúpení svojim splnomocnencom, v trestnom konaní, ale aj v mediačnom konaní vedenom probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Čadca vyslovili súhlas s uzatvorením zmiernu, týkajúceho sa už opísaného skutku obvineného XXXXX, ktorý napĺňa všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX tak vo výsluchu obvineného dňa 07.09.2022, ako aj v mediačnom konaní dňa 01.12.2022, slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Škoda spôsobená trestným činom bola v priebehu mediačného konania dňa 01.12.2022 nahradená v celom rozsahu.

Dňa 02.12.2022 obvinený uhradil na účet prokuratúry sumu 170,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodený a obvinený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas tak v trestnom konaní, ako aj v mediačnom konaní.

Obvinený XXXXX je slobodný, bezdetný, dosahuje mesačný príjem v sume cca 800,- €. Zo správy o povesti datovanej zo dňa 23.09.2022 od obce XXXXX vyplýva, že obvinený je v obci prihlásený k trvalému pobytu a obec neeviduje žiadne ďalšie podklady k osobným, rodinným či majetkovým pomerom obvineného. Podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 30.10.2022 nebol v minulosti trestaný. Podľa výpisu z ústrednej evidencie

priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 26.09.2022 bol päťkrát postihnutý pre priestupok, a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti možno uviesť, že existuje dostatočne odôvodnený záver, že predmetný skutok sa stal tak ako je opísaný, je trestným činom (prečinom), pre ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšujúci päť rokov a spáchal ho obvinený XXXXX, ktorý rovnako ako poškodený, či už v trestnom alebo mediačnom konaní vyslovil súhlas so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, tiež slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, nahradil spôsobenú škodu v celom rozsahu, v prípravnom konaní zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom prokurátor, s prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší spôsob života, dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. JUDr. Peter Slovjak  
prokurátor