



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 242/21/5502-15  
EEČ: 2-37-736-2021

Čadca 12.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 07.05.2021 v čase okolo 12.10 h v obci XXXXX, časť XXXXX, v časti zv. U Kríža, okres Čadca si za sumu 40,- € pre vlastnú potrebu zakúpila plastové vrečko s obsahom bielej kryštalickej látky v presne nezistenom množstve, s vedomím, že ide o tzv. pervitín, ktorý obsahuje metamfetamín, pričom toto prechovávala u seba vo vrečku oblečenia, až do 12.15 h dňa 07.05.2021, kedy uvedené plastové vrečko s kryštalickou látkou dobrovoľne vydala operatívnym pracovníkom OR PZ OKP Čadca, po tom, čo bola na uvedenom mieste nimi kontrolovaná a na jeho vydanie vyzvaná, následne vykonaným skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Slovenskej Ľupči bolo potvrdené, že v zaistenej kryštalickej látke o hmotnosti 0,186 g sa nachádza metamfetamín v množstve minimálne 30 mg čistej látky, kde uvedené

množstvo zodpovedá najmenej jednej bežnej jednotlivej dávke drogy, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ OKP Čadca, zo dňa 07.05.2021 pod sp. zn. ČVS:ORP-268/1-VYS-CA-2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a následne dňa 15.07.2021 uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania Čadca pod sp. zn. ČVS:ORP-268/1-VYS-CA-2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak: **a)** vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, **b)** nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a **c)** vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V rámci prípravného konania sa obvinená XXXXX k spáchanému činu priznala, pričom popísala, kde a ako si pervitín zabezpečila, vyjadrila ľútosť nad svojim konaním a zároveň dala po zákonom poučení súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania voči svojej osobe.

Pokiaľ ide o náhradu škody, tak v prípade tohto trestného činu je poškodený verejný záujem, t. j. obvinenému nevznikla povinnosť nahradiť škodu.

Obvinená sa dopustila prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody do troch rokov, t. j. horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje sadzbu uvedenú v

§ 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX je zamestnaná ako operátor výroby vo firme Vitesco Technologies Czech republic, s.r.o. Frenštát pod Radhoštěm, nebola postihnutá pre priestupok. V registri trestov na území Slovenskej republiky, ani na území Českej republiky nemá záznam.

Vzhľadom na doterajší život obvinenej XXXXX, ako i s poukazom na to, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku, možno považovať rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej za dostačujúce.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 216 ods. 2 Trestného poriadku, podľa ktorého v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 216 ods. 5 Trestného poriadku prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Roman Lendóci  
prokurátor