



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 365/15/5502
EEČ: 2-37-73-2016

Čadca 25.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.03.2015 v čase okolo 19.20 hodiny na parkovisku pred predajňou XXXXX ktorá sa nachádza pri objekte XXXXX, po tom ako pristúpil ku XXXXXXX, ktorý v tom čase počúval hudbu z mobilného telefónu XXXXX, ktorý si predtým požičal od kamaráta XXXXX, bez slova mu vytrhol mobilný telefón z pravej ruky a následne s týmto mobilným telefónom utiekol preč, čím svojím konaním spôsobil poškodenej XXXXX škodu v sume 80,-- €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Na základe článku 29 odsek 1 Zmluvy medzi Českou republikou a Slovenskou

republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach, podpísanej 29. októbra 1992 v Prahe a článku 5 Protokolu o zmene a doplnení Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach z 29. októbra 1992 a jej Záverečného protokolu, ktorým sa mení článok 29 odsek 2 dvojstrannej zmluvy, s poukazom na článok 6 odsek 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, dojednaného 15. mája 1972 v Štrasburgu a v mene Českej a Slovenskej Federatívnej republiky podpísaného v Štrasburgu 13. februára 1992, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX odovzdané do Českej republiky, pričom dňa 19. mája 2016 bol Okresnej prokuratúre v Čadci doručený rozsudok XXXXX zo dňa 30.03.2016, ktorým bolo v trestnej veci XXXXX rozhodnuté a obvinený bol uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 205 odseku 1 písmena d) Trestného zákona Českej republiky

Podľa čl. 35 ods. 1 písm. b) bod i) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, ktorý ratifikovala SR aj ČR, osobu nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Keďže v tomto prípade je trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku z vyššie uvedených dôvodov, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku **z a s t a v i l a**.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou OP v Čadci na KP v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka