



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 507/21/5502-17
EEČ: 2-37-75-2022

Čadca 28.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 170,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Čadci pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 09.05.2017 do 12.07.2021 na rôznych miestach v okrese XXXXX, ako predseda XXXXX XXXXX“ so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej len „Spoločenstvo“), finančné prostriedky Spoločenstva prevzaté v hotovosti spolu v sume 1.662,16 €, ale aj vedené na bankovom účte číslo XXXXX. spolu v sume 1.244,44 €, určené na správu majetku vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu 455, postupne použil pre svoju osobnú potrebu vrátane úhrad rôznych tovarov a služieb, a to či už formou úhrad z finančných prostriedkov Spoločenstva vedených hotovosti, resp. vybratých z uvedeného bankového účtu, ale tiež aj formou bankových prevodov z predmetného bankového účtu, čím Spoločenstvu spôsobil škodu spolu v sume 2.906,60 €.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície XXXXX (ďalej len vyšetrovateľ) pod XXXXX zo dňa 30.09.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného priadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa.

Trestného činu (prečinu) sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí, kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa prvej, druhej a tretej vety § 125 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy.

Podľa § 130 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, vecou sa na účely tohto zákona rozumejú hnutelná vec alebo nehnuteľná vec, byt alebo nebytový priestor, zvier, ak z jednotlivých ustanovená nevyplýva niečo iné.

Podľa § 130 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vecou sa na účely tohto zákona rozumejú peňažné prostriedky na účte.

Podľa § 130 odsek 3 Trestného zákona, zverenou vecou sa na účely tohto zákona rozumie vec vo vlastníctve inej osoby, ktorú má páchatel' na základe zmluvy v oprávnenom užívaní alebo z dôvodov plnenia určitých úloh podľa dispozície jej

vlastníka v držbe so záväzkom použiť ju len na dohodnutý účel alebo za dohodnutých podmienok ju vlastníkovi vrátiť.

Podľa § 130 odsek 4 Trestného zákona, prisvojením veci sa na účely tohto zákona rozumie odňatie veci z dispozície vlastníka alebo inej osoby, ktorá ju má oprávnenie, bez súhlasu s úmyslom s ňou nakladať ako s vlastnou vecou.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu prokurátor zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a XXXXX ako splnomocnenkyňa vlastníkov bytov a Spoločenstva, teda poškodeného, v trestnom konaní, ale aj v mediačnom konaní vedenom probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vyslovili súhlas s uzatvorením zmieru, týkajúceho sa už opísaného skutku obvineného XXXXX, ktorý napĺňa všetky znaky skutkovej podstaty prečinu sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX tak vo výsluchu obvineného dňa 28.10.2021, ako aj v mediačnom konaní dňa 18.01.2022, slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Škoda spôsobená trestným činom bola v priebehu skráteného vyšetrovania nahradená v celom rozsahu.

Dňa 24.01.2022 obvinený uhradil na účet prokuratúry sumu 170,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodený a obvinený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas tak v trestnom konaní, ako aj v mediačnom konaní.

Obvinený XXXXX je slobodný, má jedno dieťa, mesačný príjem v sume cca 500,- €. Zo správy o povesti datovanej zo dňa 06.12.2021 od XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinený nebol riešený komisiou verejného poriadku a neboli mu umožnené žiadne opatrenia. Podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 09.08.2021 nebol v minulosti trestaný. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 09.08.2021 bol dvakrát postihnutý pre priestupok, a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti možno uviesť, že existuje dostatočne odôvodnený záver, že predmetný skutok sa stal tak ako je opísaný, je trestným činom (prečinom), pre ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšujúci päť rokov a spáchal ho obvinený XXXXX, ktorý rovnako ako poškodený, či už v trestnom alebo mediačnom konaní vyslovil súhlas so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, tiež slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, nahradil spôsobenú škodu v celom rozsahu, v prípravnom konaní zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom prokurátor, s prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší spôsob života, dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. JUDr. Peter Slovjak
prokurátor