



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA  
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 287/21/5502-14  
EEČ: 2-37-771-2021

Čadca 02.12.2021

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 29,83 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 170,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Čadci pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase okolo 16.00 h dňa 30.01.2021, v byte číslo XXXXX bytového domu číslo XXXXX na ulici XXXXX, okres XXXXX, si neoprávnenne vzala platobnú kartu číslo XXXXX vydanú k osobnému účtu číslo XXXXX vedenému v XXXXX. na majiteľku XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, uvedenú platobnú kartu si neoprávnenne ponechala, a následne ešte toho istého dňa, v predajni XXXXX. na ulici XXXXX, okres XXXXX, priložením uvedenej platobnej karty k platobnému terminálu, teda formou bezkontaktnej platby uhradila vybraný tovar, a to v čase o 19:31 h v sume 7,29 €, v čase o 20:21 h v sume 11,54 €, a v čase o 20:26 h v sume 11,- €, a v čase o 20:41 h sa pokúsila o úhradu vybraného tovaru v sume 12,79 €, čo sa jej však nepodarilo, nakoľko na žiadosť XXXXX dňa 30.01.2021 o 20.31 h banka uvedenú platobnú kartu zablokovala, čím týmto svojím konaním z uvedeného účtu, ktorého majiteľom je XXXXX odčerpala finančné prostriedky spolu v sume 29,83 €.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície XXXXX (ďalej len vyšetrovateľ) pod ČVS:XXXXX zo dňa 02.06.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného priadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona sa dopustí, kto neoprávnenne použije platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na

náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu prokurátor zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX a poškodená XXXXX v trestnom konaní, ale aj v mediačnom konaní vedenom probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vyslovili súhlas s uzatvorením zmieru, týkajúceho sa už opísaného skutku obvinenej XXXXX, ktorý napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona.

Obvinená XXXXX tak vo výsluchu obvinenej dňa 08.07.2021, ako aj v mediačnom konaní dňa 18.11.2021 slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná.

Obvinená v priebehu skráteného vyšetrovania nahradila škodu v celom rozsahu.

Dňa 24.11.2021 obvinená uhradila na účet prokuratúry sumu 170,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodená a obvinená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas tak v trestnom konaní, ako aj v mediačnom konaní.

Obvinená XXXXX je slobodná, bezdetná, má mesačný príjem v sume cca 600,- €. Podľa správy o povesti zo dňa 19.10.2021 od mesta XXXXX, za posledných päť rokov nebola riešená v blokovom konaní Mestskou políciou XXXXX. Podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 11.10.2021 nebola v minulosti trestaná. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 11.10.2021 bola sedemkrát postihnutá pre priestupok, a to na viacerých úsekoch, najčastejšie pre priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, resp. pre priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti možno uviesť, že existuje dostatočne odôvodnený záver, že skutok sa stal tak ako je opísaný, je trestným činom (prečinom), pre ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšujúci päť rokov a spáchala ho obvinená XXXXX, ktorá rovnako ako poškodená, či už v trestnom alebo mediačnom konaní vyslovila súhlas so schválení zmieru a zastavením trestného stíhania, tiež slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito

vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, nahradila spôsobenú škodu v celom rozsahu, v prípravnom konaní zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov, primeranú povahe a závažnosti spáchaného činu, miere akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, a jej osobným a majetkovým pomerom, v dôsledku čoho prokurátor s prihliadnutím na osobu obvinenej dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. JUDr. Peter Slovjak  
prokurátor