



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 70/22/5502-20  
EEČ: 2-37-807-2023

Čadca 21.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX, okolo XXXXX h, po tom, čo sa v meste XXXXX na parkovisku pred supermarketom XXXXX. dostal do sporu s XXXXX, tak ten nasadol do osobného motorového vozidla XXXXX ev. č: XXXXX šedej metalízy, a keď s autom odchádzal z parkoviska, tak mu obvinený úmyselne hodil do auta zväzok kľúčov, ktorými zasiahol spodnú časť zadných dverí na strane vodiča a tým spôsobil na mieste dopadu zväzku kľúčov škrabance a drobné preliačiny, čím majiteľovi vozidla XXXXX, spôsobil, podľa odborného vyjadrenia, škodu vo výške 314,- €

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

## **Odôvodnenie:**

Poverený policajt Obvodného oddelenia PZ Krásno nad Kysucou uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-975/KK-CA-2021 zo dňa 31.01.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 05.05.2022 Poverený policajt Obvodného oddelenia PZ Krásno nad Kysucou predložil na Okresnú prokuratúru Čadca vyšetrovací spis sp. zn. ČVS:ORP-975/KK-CA-2021 spolu s návrhom na schválenie zmiernu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca Pv 70/22/5502-10 zo dňa 24.05.2022 bolo trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.08.2022.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca Pv 70/22/5502-18 zo dňa 22.11.2023 bolo podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku rozhodnuté, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe neosvedčil a v trestnom stíhaní obvineného sa pokračuje. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.12.2023.

Preskúmaním spisového materiálu zisťujem, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal, svoje konanie oľutoval. Okrem uvedeného je obvinený usvedčovaný aj svedkom XXXXX a vyčíslením spôsobenej škody.

Z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní je možné vyvodiť záver, že došlo k spáchaniu vyšetrovaného skutku, tento má znaky trestného činu a je dôvodný predpoklad, že skutku sa dopustil práve obvinený XXXXX.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca sp. zn. CA-1T/39/2023, zo dňa 07.06.2023, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/73/2023 zo dňa 14.09.2023 uznaný vinným z prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona, zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky a 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia vecí a uložené ďalšie obmedzenie a povinnosť. Trest vykonáva od 13.12.2022, pričom dátum pravdepodobného skončenia trestu je dňa 13.06.2026.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z vyššie uvedeného ustanovenia Trestného poriadku vyplýva, že kritériom pre zastavenie trestného stíhania je úvaha, či uložený trest za iný skutok je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu páchatel'a, aby viedol riadny život.

Pri rozhodovaní je prokurátor povinný vychádzať z porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin právoplatne uložený a trest, ktorý by mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie. Ak na základe takého porovnania dospeje k záveru, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin už právoplatne uložený, môže trestné stíhanie zastaviť.

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa páchatel' potrestá odňatím slobody až na 1 rok.

S poukazom na vykonané dokazovanie a zistený skutkový stav možno konštatovať, že trest právoplatne uložený obvinenému za iné skutky je dostatočný a uloženie súhrnného trestu by bolo neúčelné.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Miloš Kováč  
okresný prokurátor