



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 306/19/5502-7  
EEČ: 2-37-81-2019

Čadca 29.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. 8P/1/2017 zo dňa 03.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.12.2017, a to prispievať na maloletú dcéru sumou 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom výživné neplatil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 1T 90/2018 zo dňa 04.07.2018, právoplatným dňa 19.09.2018 odsúdený pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pričom v tejto dobe, keď neplatil výživné, mal príjem, z ktorého ho mohol uhrádzať a taktó na výživnom za obdobie od januára 2019 do dňa vydania tohto rozhodnutia mal zaplatiť 700,-€, dodatočne doplatil 700,-€ a teda za uvedené obdobie na výživnom na maloletú dcéru nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 01.05.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX V, XXXXX – XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 19.07.2019 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení uviedol, že je otcom XXXXX, ktorá je zverená do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8P/1/2017 zo dňa 03.11.2017. Týmto rozsudkom mu bola stanovená vyživovacia povinnosť v sume 100,- €, ktorú má platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Tiež uviedol, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX bol odsúdený za neplatenie výživného a trest mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok a tri mesiace. K neplneniu vyživovacej povinnosti od 01.01.2019 uviedol, že výživné už doplatil s výnimkou mesiaca júl, ktorý zaplatí 15.07.2019. Vo výsluchu tiež uviedol, že jeho čistý mesačný príjem je 500,- €. Viac sa k veci nechcel vyjadrovať.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že je matkou XXXXX. Jej otcom je jej bývalý partner XXXXX, s ktorým nežije v spoločnej domácnosti. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 8P/1/2017 zo dňa 03.11.2017 bol obvinený zaviazaný prispievať na dcéru sumou 100,- € mesačne vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k jej rukám. V minulosti bol XXXXX aj odsúdený za neplatenie vyživovacej povinnosti, ktorý trestný rozkaz predložila pri podávaní trestného oznámenia. Vyživovaciu povinnosť si obvinený voči svojej dcére neplnil do 01.01.2019 do podania trestného oznámenia, čím zapríčinil dlh v celkovej sume 300,- €. Po tom, čo podala na neho trestné oznámenie, jej doplatil dlžné výživné v plnej výške, čiže od 01.01.2019 jej až doposiaľ uhradil 700,- €, vrátane výživného za mesiac júl 2019, o čom predložila potvrdenie. Za uvedené obdobie jej na výživnom nie je nič dlžný. Výživné od právoplatnosti trestného rozkazu má tiež v plnej výške uhradené. Tým, že XXXXX pravidelne si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, tak ju nepriviedol do stavu núdze. Jej mesačný príjem je cca 600,- € aj s rodinným prídavkami. Býva u matky, ktorá jej vypomáha s výchovou dcéry. Dieťa nemá zvýšené výdavky na lekársku starostlivosť. Otec dieťaťa sa s ním nekontaktuje a nemá oň záujem.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. sp. zn. 8P/1/2017 zo dňa 03.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.12.2017

a ktorým súd okrem iného zveril maloletú XXXXX nar. XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otca XXXXX zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 100,-€ mesačne vždy so splatnosťou vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX pod. sp. zn. sp. zn. 1T 90/2018 zo dňa 04.07.2018, právoplatným dňa 19.09.2018 bolo preukázané, že obvinený bol uznaný vinným pre spáchanie skutku kvalifikovaného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní pätnásť mesiacov. Trestný rozkaz bol XXXXX oznámený doručením dňa 10.09.2018.

Podľa správ ÚPSVaR XXXXX I nebol obvinený v rozhodnom období evidovaný na úrade práce ako nezamestnaný, nepoberal dávku v hmotnej núdzi ani inú dávku sociálnej pomoci.

Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX oznámila, že obvinenému v rozhodnom období nevyplatila žiadne nemocenské dávky, ani dávky v nezamestnanosti.

Ďalej bol do spisového materiálu zabezpečený výpis zo živnostenského registra (zánik živnostenského oprávnenia dňa 28.10.2009), lustrácia Úradu geodézie, kartografie a katastra SR s negatívnym výsledkom, evidenčná karta vodiča, odpis z RT.

V spise sa nachádzajú fotokópie ústrižkov poštových poukazov na adresu, z ktorých vyplýva, že obvinený poukázal za rozhodné obdobie od januára 2019 na adresu matky maloletej finančné prostriedky spolu vo výške 700,-€.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovávať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona. Z výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil v určenej výške zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX.

V období, kedy obvinený neplatil výživné, mal podľa vlastného vyjadrenia príjem. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. od januára 2019 až do vydania tohto rozhodnutia. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletú XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová  
prokurátorka