



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 264/16/5502
EEČ: 2-37-82-2016

Čadca 16.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Ako matka dcéry XXXXX, nar. XXXXX, žiačky XXXXX ktorá bola do plnoletosti v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, si úmyselne riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, k vyživovacej povinnosti bola zaviazaná právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 09.07.2015, právoplatný dňom 15.08.2015, a to prispievať mesačne na výživnom v sume 50,-- €, ktoré mala platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky, neplatila výživné v dobe od mesiaca august 2015, mala uhradiť 550,-- €, uhradila 170,-- €, čím za uvedené obdobie na výživnom dlhovala 380,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 08.04.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 16.06.2016 predložil poverený policajt PZ spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom svoj návrh odôvodnil tým, že obvinená výživné v plnej výške uhradila, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka je dôvodný.

Obvinená XXXXX vo výsluchu uviedol, že výživne sa bude snažiť doplatiť.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo výpovedi dňa 02.06.2016 uviedla, že jej obvinená uhradila 11.11.2015 100,-- €, dňa 23.12.2015 50,-- €, dňa 26.02.2016 20,-- €, dňa 15.4.2016 20,-- €, a následne do jej vlastných rúk ešte sumu 360,-- €, čím XXXXX splatila celý dlh na výživnom.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výsluchu dňa 08.06.2016 potvrdila výpoveď XXXXX s tým, že jej okrem toho matka poslala ďalších 20,-- €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená využila ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradila, rozhodol som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Miloš Kováč
prokurátor