



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 705/15/5502
EEČ: 2-37-83-2016

Čadca 24.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 281, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 134/12, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 158/16, XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 34, XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX,
XXXXX XXXXX, IČOXXXXX, č. ú. IBAN:XXXXX - 50,-- €
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,-- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 281, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.07.2015 okolo 00.20 h viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev. č.: XXXXX po ceste II/487 v meste XXXXX v smere od XXXXX okres XXXXX, kde v km 59,600 v priamom úseku cesty prešiel s vozidlom do protismeru a čelne sa zrazil s oprotiidúcim osobným motorovým vozidlom zn. XXXXX ev. č.: XXXXX ktoré viedol XXXXX, čím spolujazdcovi vo vozidle zn. XXXXX XXXXX spôsobil zranenia: pomliaždenie hlavy v čelovo – temennej oblasti vľavo, pomliaždenie hornej časti predkolenia vľavo vpredu s podkožným krvným výronom s poruchou zdravia 14 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod ČVS:XXXXX z 08.09.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenými: XXXXX a XXXXX dňa 17.06.2016 a s poškodenou firmou XXXXX XXXXX, XXXXX, v zastúpení XXXXX dňa 13.06.2016 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Poškodený XXXXX uviedol, že utrpel zranenia, pričom nárok na náhradu škody si bude uplatňovať cestou Komunálnej poisťovne, a.s., z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu.

Poškodený XXXXX uviedol, že voči obvinenému si neuplatňuje nárok na náhradu žiadnej škody.

Splnomocnenec poškodenej organizácie XXXXX XXXXX, XXXXX uviedol, že pri nehode bolo poškodené vozidlo zn. XXXXX pričom nárok na náhradu škody si uplatnili z poistení motorových vozidiel, škoda bola uhradená v plnej výške.

Obvinený XXXXX dňa 23.06.2016 vložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX sumu 100,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z toho 50 %, t. j. 50,- € na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 %, t. j. 50,- € pre XXXXX, XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmieru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je zamestnancom firmy XXXXX, XXXXX odkiaľ je kladne hodnotený. V mieste trvalého bydliska nie sú o ňom známe negatívne údaje. V evidenčnej karte má jeden záznam. Súdne trestaný doposiaľ nebol.

Zákon za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka