



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 571/18/5502-18
EEČ: 2-37-83-2019

Čadca 06.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

a

poškodenými:

1. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX 8, XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX
sídlo: XXXXX 1, XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiery je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou
XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.09.2018 v čase o 11.38 h viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX ev. č. XXXXX po miestnej komunikácii v meste XXXXX, časť XXXXX v smere od cesty 1/11 do časti zv. XXXXX, kde pri prejazde cez železničné priecestie JIČ:SP00221 na toto vošiel v čase, keď na výstražníkoch priecestného zabezpečovacieho zariadenia bola dávaná svetelná výstraha dvoma striedavo prerušovanými svetlami, zvuková výstraha, a závorové ramená boli sklápané do vodorovnej polohy, nakoľko v tomto úseku v smere od XXXXX do XXXXX prechádzalo dráhové vozidlo Supercity 241-Pendolino EČ XXXXX s pripojenými dráhovými vozňami, ktoré riadil XXXXX a tento aj napriek intenzívnemu brzdeniu narazil prednou časťou dráhového vozidla do pravej bočnej strany odstaveného osobného motorového vozidla zn. XXXXX, z ktorého vodič XXXXX ešte stihol vystúpiť, v dôsledku nárazu došlo k odhodeniu vozidla mimo koľajiska do stĺpu priecestného zabezpečovacieho zariadenia, ktoré bolo odlomené a vyradené z prevádzky, čím poškodeným Železničiam SR, Oblastnému riaditeľstvu XXXXX so sídlom ul. XXXXX XXXXX spôsobil škodu 16.667,92 €, poškodenej spoločnosti Železničnej spoločnosti Slovensko, a. s. so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX na trakčnom vozni spôsobil škodu 13.437,64 € a škodu meškaním vlaku 591,94 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod XXXXX zo 17.09.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX pod XXXXX z 21.12.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku

Obvinený XXXXX uzatvoril so splnomocneným zástupcom poškodených Železníc SR XXXXX dňa 06.06.2019 a so splnomocneným zástupcom – v zastúpení predsedom predstavenstva XXXXX a podpredsedom predstavenstva XXXXX poškodenej Železničnej spoločnosti Slovensko, a. s. dňa 25.06.2019 zmier, v rámci

ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiery.

Splnomocnený zástupca Železníc SR XXXXX uviedol, že bola spôsobená celková škoda 16.667,92 €. Nehoda bola nahlásená poisťovni Kooperatíva, a. s. a nárok na náhradu škodu si uplatnili cestou tejto poisťovne. V prípade neuhradenia celej škody, si rozdiel škody budú uplatňovať od obvineného v civilnom konaní.

Splnomocnený zástupca poškodenej Železničnej spoločnosti Slovensko, a. s. uviedol, že im bola spôsobená škoda 14.048,66 €. Nárok na náhradu škody si uplatnia cestou poisťovne Kooperatíva, a. s. z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu. V prípade, ak škoda nebude nahradená v plnom rozsahu, rozdiel škody si budú uplatňovať od obvineného v civilnom konaní.

Obvinený XXXXX vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX dňa 29.07.2019 sumu XXXXX € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmiery uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmiery, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmiery obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodenej rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je poisťovací poradca poisťovne Kooperatíva, a. s. V mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť. Súadne trestaný doposiaľ nebol. V evidenčnej karte vodiča má jeden záznam z r. 2017.

Zákon za prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na dva roky až päť

rokov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová
prokurátorka