



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 334/16/5502
EEČ: 2-37-87-2016

Čadca 29.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec troch maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe od XXXXX K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXXXXXXX, a to prispievať mesačne sumou 70,- € na maloletého XXXXX, sumou 60,- € na maloletú XXXXX a sumou 50,- € na maloletého XXXXX, spolu mesačne sumou 180,- € na všetky tri deti, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 1260,- €, zaplatil 1.267,- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom k rukám XXXXX nedlhuje žiadne peniaze. Tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a obvinenému bol doručený dňa XXXXX, pre

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 16.06.2016 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Vo veci boli zistené nasledovné skutočnosti:

Dňa XXXXX podala na Okresnom riaditeľstve PZ, OKP XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX, v ktorom uviedla, že podáva trestné oznámenie na manžela XXXXX, s ktorým má tri maloleté deti: XXXXX Následne sa manžel z domu odsťahoval. Prestal sa starať o rodinu a preto následne podala žiadosť na Okresný súd XXXXX o určenie výživného a XXXXX bol vydaný rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX právoplatný XXXXX, ktorým bol manžel povinný prispievať na maloletého XXXXX 70,- € mesačne, na maloletú XXXXX XXXXX 60,- € mesačne a maloletého XXXXX 50,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho – ktorého dňa v mesiaci k jej rukám. Jej manžel si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, pričom bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, právoplatným XXXXX pod sp. zn. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona. Uviedla, že sa nenachádza v hmotnej núdzi, poberá však náhradné výživné na deti vo výške 180,- € mesačne.

Obvinený XXXXX dňa 09.05.2016 vypovedal na Okresnom riaditeľstve PZ, OKP XXXXX a uviedol, že skutku, ktorý sa mu kladie v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa XXXXX za vinu sa dopustil, svoje konane veľmi ľutuje. V súčasnej dobe je zamestnaný v spoločnosti XXXXX, s.r.o. ako pomocný pracovník a bude sa snažiť doplatiť zameškané výživné na svoje deti XXXXXXXXXXXX, avšak postupne, na splátky. Celá situácia ho veľmi mrzí, má záujem zameškané výživné riadne doplatiť, avšak nevie uviesť, do akej doby, keďže ide o pomerne vysokú sumu.

Svedkyňa - poškodená XXXXX dňa 16.05.2016 vypovedala a k veci uviedla, že jej manžel dlží výživné na tri deti, za toto už bol odsúdený trestným rozkazom. Ona sa s deťmi v núdzi nenachádza. Od XXXXX jej dlhuje na výživnom obvinený sumu vo výške 1.080,- €. Z úradného záznamu zo dňa 24.05.2016 vyplýva, že

obvinený XXXXX uhradil poškodenej výživné vo výške 1.087,- €, pričom v spise sa nachádza fotokópia poštovej poukážky.

Následne dňa 16.06.2016 bol predložený spis na OP XXXXX, po jeho preskúmaní bol XXXXX vyzvaný s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti na možnosť úhrady výživného za mesiac jún, za účelom využitia tohto ustanovenia. Dňa XXXXX bol cestou vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX predložený doklad o úhrade 180,- € poškodenej XXXXX obvineným XXXXX spolu s úradným záznamom, z ktorého vyplýva, že poškodená XXXXX prevzala sumu 180,- €.

Do spisového materiálu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXXXXXXX, ktorým bola určená vyživovacia povinnosť obvinenému XXXXX na tri maloleté deti XXXXX

Ďalej sa v spise nachádza právoplatný trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX, ktorým bol XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona. Obvinenému bol trestný rozkaz doručený dňa XXXXXXXXXX.

Obvinený teda za obdobie od 01.12.2015 do 29.06.2016 uhradil celkom na výživnom sumu 1.267,- €, pričom za uvedené obdobie mal celkom uhradiť 1.260,- €.

Z uvedeného teda vyplýva, že dlžné výživné za uvedené obdobie na svoje tri maloleté deti má XXXXX v plnej výške uhradené.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin z výkonu trestu odňatia slobody prepustený.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka