



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 194/17/5502-16
EEČ: 2-37-89-2017

Čadca 28.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX ktorá bola vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX - XXXXX XXXXX okres XXXXX, neplnil riadne na toto dieťa vyživovaciu povinnosť v dobe od XXXXX do XXXXX. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, a to prispievať na toto dieťa mesačne XXXXX na výživnom, a to vždy do XXXXX. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX. Obvinený za uvedené obdobie dlhuje k rukám XXXXX XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené

obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka a PZ.

Dňa XXXXX predložil poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX tunajšej okresnej prokuratúre spisový materiál pod XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že vzhľadom na znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctva - psychiatrie prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Na základe príkazu sudcu Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bol vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX a následne poverený príslušník PZ uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribral na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX znalca z odboru psychiatria XXXXX.

Znalcom z odboru zdravotníctva - psychiatria bol vypracovaný znalecký posudok, pričom znalec v závere svojho posudku uviedol, že obvinený XXXXX trpel v dobe spáchania skutku aj v súčasnej dobe trpí duševnou poruchou v pravom slova zmysle – Alkoholická psychotická porucha, ktorá má chronický priebeh a bola diagnostikovaná v roku XXXXX, prejavuje sa poruchami vnímania (sluchovými, optickými halucináciami) so sekundárnymi difúznymi paranoidnými bludmi v myslení. Táto porucha predstavuje psychotickú komplikáciu chronickej alkoholickéj závislosti, má závažný negatívny vplyv na jeho vôľové, motivačné schopnosti, schopnosť podávať systematický pracovný výkon, má negatívny vplyv na každodenný život obvineného, ovplyvňuje jeho kvalitu s dominanciou jeho sociálnej a spoločenskej izolácie, redukcie záujmovej sféry, interpersonálnych kontaktov, obmedzenej komunikácie s okolím, s úzkostnými prejavmi. Obvinený v dobe spáchania skutku v dôsledku duševnej poruchy v pravom slova zmysle nemohol ovládať svoje konanie, jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Jeho schopnosť rozpoznáť nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť bola podstatne znížená. Závislosť od alkoholu je u obvineného chronického charakteru v terminálnom (konečnom) štádiu. Osobnosť je alkoholicky degradovaná, organicky zmenená, s prejavmi alkoholovej charakteropatie. Pobyt obvineného na slobode z hľadiska posudzovaného skutku nie je nebezpečný pre spoločnosť, prognostické hľadisko je zo psychiatrického hľadiska nepriaznivé bez možnosti zlepšenia. Znalec nenavrhuje obvinenému nariadiť žiadnu z foriem ochranného liečenia, nakoľko nie je predpoklad, že by tieto mohli v budúcnosti splniť svoj účel.

Podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznáť jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na uvedené som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej

časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného zákona zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka