



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 57/18/5502-12
EEČ: 2-37-90-2018

Čadca 07.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, v období od 28.02.2017 do 12.03.2018, si nesplnil povinnosť určenú ustanovením § 11 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení a tiež určenú ustanovením § 128 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b), ods. 10 písm. b), § 142 ods. 1 a § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, keďže z vymeriavacieho základu zamestnancov firmy vypočítané a priznané poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti nezaplatil XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX, sumu zodpovedajúcu tomuto poistnému ponechal pre účely firmy, čím uvedeným inštitúciám nezaplatil poistné v celkovej sume 5.737,06 €, ktoré mohli byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti poistného,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, na základe trestného oznámenia XXXXX XXXXX zo dňa 13.11.2017, uznesením zo dňa 13.01.2018 pod sp. zn. ČVS:XXXXX začal trestné stíhanie vo veci prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 23.03.2018 poverený príslušník PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona (uznesenie doručené obvinenému dňa 25.03.2018), ktoré následne dňa 19.06.2018 uznesením podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku rozšíril a to v postate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa správ od jednotlivých inštitúcií, spoločnosť XXXXX v sledovanom období, v termínoch splatnosti od 28.02.2017 do 12.03.2018, neodviedla poistné za zamestnávateľa XXXXX XXXXX v sume 4.183,49, XXXXX v sume 872,25 €, XXXXX XXXXX v sume 6,- € a XXXXX v sume 675,32 €.

Podľa znaleckého posudku číslo XXXXX zo dňa 19.03.2018 vypracovaného XXXXX, znalcom z odboru ekonómia a manažment, z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, kontroling, ako deň určený na výplatu príjmov zamestnávateľa spoločnosti XXXXX bol v období 01 až 04/2017 určený 30. deň nasledujúceho kalendárneho mesiaca a v období 05 až 11/2017 to bol 12. deň nasledujúceho kalendárneho mesiaca. Podľa znaleckého posudku číslo XXXXX zo dňa 23.05.2018 vypracovaného spomínaným znalcom XXXXX, ako deň určený na výplatu príjmov zamestnávateľa spoločnosti XXXXX bol v období 01 až 03/2018 určený 12. deň nasledujúceho kalendárneho mesiaca. Zo záverov uvedených znaleckých posudkov vyplýva, že spoločnosť XXXXX ako zamestnávateľ nespĺnila svoju zákonnú povinnosť a v termínoch splatnosti od 28.02.2017 do 12.03.2018 nezaplatila odvody za zamestnávateľa XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX. XXXXX a XXXXX spolu v sume 5.737,06 €, hoci v termínoch splatnosti mala dostatok disponibilných prostriedkov na úhradu poistného v plnej výške a to aj po úhrade nákladov nevyhnutných na zabezpečenie chodu spoločnosti.

Obvinený XXXXX sa dňa 30.05.2018 vo svojom vyjadrení priznal, že ako konateľ spoločnosti XXXXX. nezaplatil odvody v termínoch ich splatnosti a súčasne uviedol, že túto povinnosť dodatočne splní. Následne, vo svojom vyjadrení dňa 15.07.2018, obvinený oznámil, že predmetnú povinnosť dodatočne splnil a dlžné poistné príslušným subjektom doplatil.

Podľa správy od XXXXX XXXXX zo dňa 20.07.2018, správy od XXXXX XXXXX zo dňa 16.07.2018, správy od XXXXX. XXXXX zo dňa 20.07.2018 a správy od XXXXX zo dňa 25.07.2018 uvedené subjekty už neevidujú nedoplatky na poistnom za zamestnávateľa spoločnosť XXXXX

Z úradného záznamu povereného príslušníka Policajného zboru datovaného zo dňa 02.08.2018 vyplýva, že voči obvinenému XXXXX v predchádzajúcich dvoch rokoch nebolo zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti

podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu nezaplatenia dane a poistného dopustí, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Predmetné ustanovenie chráni záujem štátu na zaplatení dane, poistného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevku na starobné dôchodkové sporenie v termíne ich splatnosti podľa príslušných právnych predpisov. Protiprávnosť konania spočíva v samotnom nezaplatení dane, resp. odvodov v zákonom určenej lehote splatnosti a to i napriek solventnosti páchatel'a, čiže tento nič nepredstiera, nezatajuje príjmy, iba neplní svoju zákonnú povinnosť zaplatiť splatnú daň alebo poistné. Suma poistného je pritom určená percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a táto je upravená ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, resp. zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení. Subjektom tohto trestného činu môže byť len osoba, ktorá má zákonnú povinnosť platiť určitý druh dane, resp. poistného a úmyselne vo väčšom rozsahu splatnú daň alebo poistné nezaplatí. Väčším rozsahom sa rozumie suma dosahujúca najmenej 2.660,10,-€(vid'. § 125 odsek 1 Trestného zákona). Ak zákon ustanovuje, že páchatel' musí byť nositeľom osobitnej vlastnosti, spôsobilosti alebo postavenia, stačí ak túto spíňa právnická osoba, v mene ktorej koná, teda napríklad štatutárny orgán právnickej osoby(vid'. tretia veta § 128 odsek 8 Trestného zákona). Prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je pokračujúcim trestným činom s poukazom na ustanovenie § 122 odsek 10 Trestného zákona, pričom s poukazom na § 122 odsek 13 Trestného zákona je jednota skutku prerušená vtedy, keď je obvinenému oznámené vznesenie obvinenia, t. j. dňom doručenia uznesenia o vznesení obvinenia. Ak páchatel' pokračuje v páchaní rovnakého trestného činu už ide o ďalší skutok, resp. trestný čin.

Vzhľadom vyššieuvedené skutočnosti možno prijať záver, že obvinený XXXXX ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, v období od 28.02.2017 do 12.03.2018, si nesplnil zákonnú povinnosť a XXXXX pobočka XXXXX, XXXXX pobočka XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX pobočka XXXXX, nezaplatil spolu sumu 5.737,06 € zodpovedajúcu poistnému a túto ponechal pre účely firmy napriek tomu, že táto spoločnosť v deň splatnosti disponovala dostatkom finančných prostriedkov, z ktorých mohla v plnej výške zaplatiť poistné oprávneným subjektom a to aj po úhrade nákladov nevyhnutných na zabezpečenie chodu spoločnosti. Taktiež možno konštatovať, že predmetné dlžné poistné bolo príslušným subjektom v celom rozsahu dodatočne zaplatené skôr, ako bolo v danej veci skončené skrátené vyšetrowanie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrowania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za

obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 128 ods. 5 Trestného zákona, postihnutým za obdobný čin sa na účely tohto zákona rozumie ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Podľa výsledkov lustrácie v dostupných policajných evidenciách nebolo zistené, žeby bolo trestne stíhanie obvineného XXXXX v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za obdobný čin zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, resp. zo spisového materiálu nebola zistená ani iná skutočnosť, ktorá by neumožňovala uplatnenie účinnej ľútosti v danej trestnej veci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 5 Trestného poriadku, uznesenie o zastavení trestného stíhania treba doručiť obvinenému a poškodenému. Uznesenie policajta treba doručiť prokurátorovi najneskôr do 48 hodín.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku, obvinený a poškodený môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem odseku 1 písm. g) a obvinený aj odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne uhradil podlžnosti na poistnom za zamestnávateľa, možno skonštatovať, že splnil podmienku uvedenú v ustanovení § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, na základe čoho možno vyvodiť záver, že u neho zanikla trestnosť činu, pre ktorý je trestne stíhaný a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil, nakoľko zanikla trestnosť činu

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. JUDr. Peter Slovjak
prokurátor