



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 232/19/5502-11
EEČ: 2-37-90-2019

Čadca 16.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.03.2019, v presne nezistenej dobe okolo obeda, v XXXXX okr. XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, kaľačom na drevo poškodili a prekonalí vchodové plechové dvere rodinného domu č. p. XXXXX neoprávnene vnikli do časti domu a izby obývanej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX odkiaľ mu odcudzili v krabičke uschovanú finančnú hotovosť 700,-€ a 5000,-CZK (193,82 € prepočítané kurzom Národnej banky Slovenska ku dňu 27.03.2019), čím vznikla majiteľovi XXXXX škoda krádežou v sume 893,82 € a poškodením dverí vo výške 200, -- €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-201/1-VYS-CA-2019 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a XXXXX, pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Obvinenie XXXXX, pre zločin krádeže podľa § 212 Trestného zákona nebolo vznesené z dôvodu, že poškodený XXXXX – strýko XXXXX, nedal súhlas na trestné stíhanie v zmysle § 211 odsek 1 Trestného poriadku, v znení platnom do 01.08.2019.

Dňa 13.09.2019 predložil vyšetrovateľ návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, nar. XXXXX, podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, z dôvodov § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, spolu so spisovým materiálom ČVS:ORP-201/1-VYS-CA-2019.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný, nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že trestné stíhanie je neprípustné.

Tento záver vyplýva najmä z výpovedí obvinených XXXXX a XXXXX a svedka poškodeného XXXXX, ako aj ostatného spisového materiálu.

Obvinení XXXXX a XXXXX sa ku spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznali a tento podrobne, vo svojich výpovediach, zhodne popísali tak, ako je uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

Poškodený XXXXX uviedol, že nebol svedkom činu, pričom aj uviedol, že XXXXX je synom jeho sestry XXXXX, s ktorými býva v spoločnom dome, pričom však do časti, ktorú obýva má samostatný vchod, do ktorej nemajú ostatní obyvatelia domu povolený prístup. Ujmu obvineného XXXXX, by však aj vzhľadom na uvedené pociťoval, ako svoju vlastnú. Vo výpovedi presne popísal množstvo a výšku odcudzenej hotovosti, v zhode s popisom skutku.

Odborným vyjadrením bola stanovená škoda vzniknutá poškodením na sumu 200,-- €.

V tomto ohľade podotýkam, že novelou Trestného poriadku, účinnou od 01.08.2019 bol výpočet trestných činov uvedených v ustanovení § 211 odsek 1 Trestného poriadku doplnený o ďalšie trestné činy, vrátane trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené bol dňa 15.08.2019 opätovne vypočutý poškodený XXXXX, ktorý nedal súhlas na trestné stíhanie synovca XXXXX v zmysle § 211 odsek 1 Trestného poriadku aj pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku, účinného od 01.08.2019, trestné

stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku je svedok oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Na základe uvedeného som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč
okresný prokurátor