



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 431/16/5502  
EEČ: 2-37-99-2016

Čadca 08.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od XXXXX. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, a to prispievať mesačne 100,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 500,- €, zaplatil 500,- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 04.08.2016 poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom podanie obžaloby podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh nie je dôvodný, ale vo veci bude potrebné zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Dňa XXXXX podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, a uviedla, že podáva trestné oznámenie na XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX č. XXXXX a to preto, lebo od mesiaca XXXXX ku dňu trestného oznámenia jej neuhradil výživné, pričom k vyživovacej povinnosti na syna XXXXX, nar. XXXXX bol zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX a to prispievať mesačne 100,- € na výživnom k jej rukám a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Od mesiaca marec 2016 ku dňu podania trestného oznámenia jej dlhoval na výživnom 300,- €. Neplatením výživného zo strany XXXXX syn nebol vystavený núdzi.

Obvinený XXXXX do svojej zápisnice o výsluchu obvineného sa odmietol vyjadriť k neplateniu výživného, okrem toho, že výživné, ktoré dlhuje sa bude snažiť uhradiť.

Svedkyňa - poškodená XXXXX na polícii vypovedala, že obvinený XXXXX skutočne výživné na maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX neplatil od mesiaca marec 2016, pričom však dňa 06.07.2016 jej uhradil sumu 400,- € a teda ku dňu XXXXX ostal dlh na výživnom vo výške 100,- €.

Dňa 5. augusta 2016 telefonicky oznámila tunajšej prokuratúre XXXXX, že obvinený jej uhradil výživné v sume 100,- € aj za mesiac júl 2016 na maloletého syna XXXXX. Výživné má teda do konca mesiaca júl 2016 v plnej výške uhradené.

V spise sa nachádza doklad o úhrade 400,- €.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bol maloletý XXXXX, nar. XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matke XXXXX a otec dieťaťa, teda obvinený XXXXX, je zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 100,- € mesačne a to vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej

výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka