



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 228/22/5503-9
EEČ: 2-38-112-2023

Dolný Kubín 10.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiavala v období od 01. 06. 2022 do 28. 02. 2023, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 17. 07. 2020, na mal. XXXXX sumou 100,- € mesačne, vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci k rukám otca XXXXX, XXXXX vyživovaciu povinnosť si neplnila ani v minimálnej výške, napriek tomu, že v rozhodnom období bola zamestnaná, avšak pracovný pomer ukončila z vlastnej iniciatívy, v období keď nebola zamestnaná, bola dobrovoľne nezamestnaná, pričom netrpí žiadnymi zdravotnými obmedzeniami, ktoré by jej bránili vykonávať určitý druh práce, teda vlastnou vinou si nezabezpečila príjem, z ktorého by uhrádzala aspoň minimálne výživné, čím jej takto vznikol dlh na výživnom vo výške 900,- €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX zo dňa 25. 11. 2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne dňa 30. 12. 2022 poverený príslušník PZ uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetřovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vyšetřovania odôvodňujú postup na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Z výpovede obvinenej XXXXX vyplýva, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči maloletej dcére. V súčasnej dobe je zamestnaná v spol. XXXXX predtým bola zamestnaná a aj dobrovoľne nezamestnaná. Vyživovaciú povinnosť si neplnila, nakoľko nemala finančné prostriedky na jej úhradu, ale už má stabilnú prácu, tak sa bude snažiť výživné uhradiť. Býva v spoločnej domácnosti s priateľom, pričom ona nie je vlastníčkou ani spoluvlastníčkou žiadnej nehnuteľnosti. Je voči nej vedená exekúcia kvôli neplneniu vyživovacej povinnosti voči XXXXX.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že obvinená bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17. 06. 2020 zaviazaná platiť na XXXXX sumu 50,- € mesačne za obdobie od 03. 03. 2020 do 30. 06. 2020 a za obdobie od 01. 07. 2020 do budúca vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jeho rukám. Túto vyživovaciú povinnosť si vôbec neplnila od júna 2022, preto na ňu podal trestné oznámenie. Bývalá priateľka sa o XXXXX nezaujíma, žiadnym spôsobom sa o ňu nestará a nepodieľa sa na jej výchove. Z výsluchu svedka vyplynulo, že zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky na XXXXX a tiež nebola vystavená stavu núdze. Svedok uviedol, že je vedené v danej veci aj exekučné konanie. Dlh na výživnom bol nakoniec postupne uhradený v plnej výške a to časť mu prišla od exekútora a časť poslala obvinená. Vymožené peniaze mu prišli dňa 21. 11. 2022 - 240,16 €, 20. 12. 2022 - 202,94 € a 23. 01. 2023 - 124,- €. Obvinená mu poslala 12. 01. 2023 - 180,- €, 17. 02. 2023 - 100,- € a 20. 02. 2023 - 55,- €. Výživné je týmito platbami uhradené za celé obdobie od 01. 06. 2022 do konca mesiaca február 2023 vrátane.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17. 07. 2020, vyplýva, že obvinená XXXXX sa zaväzuje platiť na výživu XXXXX sumu 50,- € mesačne za obdobie od 03. 03. 2020 do 30. 06. 2020 a za obdobie od 01. 07. 2020 do budúca vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX

Z dokladov založených vo vyšetrovacom spise je preukázané, že obvinená XXXXX vložila na účet otca XXXXX dňa 12. 01. 2023 – 180,- €, 17. 02. 2023 – 100,- € a 20. 02. 2023 – 55,- €.

Zo zabezpečených listinných dôkazov zažurnalizovaných vo vyšetrovacom spise vyplýva, že voči obvinenej je súdnym exekútorom XXXXX vedené exekučné konanie č. XXXXX v prospech XXXXX V rámci tohto exekučného konania boli od obvinenej od 01. 06. 2022 vyexekúované finančné prostriedky, ktoré boli otcovi maloletej pripísané na účet a to 21. 11. 2022 - 240,16 €, 20. 12. 2022 – 202,94 € a 23. 01. 2023 – 124,- €.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinená XXXXX si zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči XXXXX v období od 01. 06. 2022 do 28. 02. 2023 neplnila pravidelne. Za uvedené obdobie mala na výživnom uhradiť celkovú sumu 900,- €. Z tohto dôvodu otec XXXXX podal návrh na výkon exekúcie za účelom vymoženia dlžného výživného. Z predložených písomných podkladov vyplýva, že dlhované výživné bolo za obdobie od 01. 06. 2022 do 28. 02. 2023 z časti uhradené v rámci exekučného konania - suma 567,10 € a z časti obvinenou – suma 335,- € (spolu je to 902,10 €). Z uvedeného je teda zrejmé, že výživné za obdobie od **01. 06. 2022 do 28. 02. 2023** bolo dodatočne uhradené v plnej výške.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Dokazovaním vykonaným v prípravnom konaní bolo preukázané, že skutok, ktorý je kladený za vinu obvinenej XXXXX sa stal, avšak výživné bolo dodatočne uhradené jednak platbami poskytnutými obv. XXXXX a taktiež prostredníctvom exekučného konania vedeného voči XXXXX XXXXX.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že vyšetrovaním bolo zistené, že u mal. dieťaťa nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvinenou a vyživovacia povinnosť bola dodatočne splnená dobrovoľnými úhradami

zo strany obvinenej a z časti vyexekúovanými finančnými prostriedkami v rámci exekučného konania bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka