



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 06 Dolný Kubín 1**

---

Číslo: Pv 391/15/5503  
EEČ: 2-38-13-2016

Dolný Kubín 13.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 27. 04. 2015 okolo 21.35 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf ev. č. XXXXX po ceste I. triedy č. 78 v smere od obce Oravský Podzámok na obec Hruštín a v km 1300 (okr. Dolný Kubín) na priamom úseku cesty začal predchádzať pred sebou idúce osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia ev. č. XXXXX XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, i napriek tomu, že nemal na tento bezpečný manéver náležitý rozhľad v čase, keď v protismere prichádzalo osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 405 ev. č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, došlo k čelnej zrážke a následne do vozidla obvineného narazilo osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia ev. č. XXXXX, do tohto vozidla zo zadu postupne na seba idúce vozidlá zn. Subaru Forester ev. č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX a osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octávia ev. č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX. Pri dopravnej nehode utrpel vodič osobného motorového vozidla Peugeot 405 ev. č. XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, tržnozhoždenú ranu pravého kolena tvaru "V" 12 cm s pohmoždením mäkkých častí, povrchovú odreninu v čelovej

oblasti vľavo a odreninu ľavého predkolenia s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa záveru znaleckého posudku v trvaní 2. - 3. týždňov a jeho spolujazdkyňa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX utrpela otras mozgu, pohmoždenie mäkkých častí oblúka v oblasti hrudníka a brucha a tržnozhoždenú ranu nad ľavým okom s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 2. - 3. týždňov.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ, ODI Dolný Kubín pod ČVS:ORP-57/DI-DK-2015 vykonával skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 27. 04. 2015 okolo 21.35 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf ev. č. XXXXX po ceste I. triedy č. 78 v smere od obce Oravský Podzámok na obec Hruštín a v km 1300 (okr. Dolný Kubín) na priamom úseku cesty začal predchádzať pred sebou idúce osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia ev. č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, i napriek tomu, že nemal na tento bezpečný manéver náležitý rozhľad v čase, keď v protismere prichádzalo osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 405 ev. č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX došlo k čelnej zrážke a následne do vozidla obvineného narazilo osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia ev. č. XXXXX do tohto vozidla zo zadu postupne na seba idúce vozidlá zn. Subaru Forester ev. č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX a osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octávia ev. č. XXXXX ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX. Pri dopravnej nehode utrpel vodič osobného motorového vozidla Peugeot 405 ev. č. XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, tržnozhoždenú ranu pravého kolena tvaru "V" 12 cm s pohmoždením mäkkých častí, povrchovú odreninu v čelovej oblasti vľavo a odreninu ľavého predkolenia s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa záveru znaleckého posudku v trvaní 2. - 3. týždňov a jeho spolujazdkyňa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, utrpela otras mozgu, pohmoždenie mäkkých častí oblúka v oblasti hrudníka a brucha a tržnozhoždenú ranu nad ľavým okom s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 2. - 3. týždňov.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru na ďalšie konanie.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že sa obv. XXXXX k trestnej činnosti priznal, podrobne opísal priebeh dopravnej nehody, včas nahlásil poistnú udalosť poisťovni Generali Poistovňa a. s. a súčasne dal súhlas na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona.

Poškodení XXXXX a XXXXX sa nepripojili k trestnému konaniu a neuplatňujú si voči obvinenému náhradu škody. Ďalší účastníci cestnej premávky pošk. XXXXX, XXXXX a XXXXX - majiteľ osobného motorového vozidla Škoda Octávia ev. č. XXXXX, sa k trestnému konaniu nepripojili.

Z písomnej správy poisťovne Generali Poist'ovňa a. s. vyplýva, že škodová udalosť bola nahlásená dňa 06. 08. 2015 XXXXX, ktorý doručil písomné hlásenie vzniku poisťnej udalosti. Škodová udalosť je evidovaná pod č. 6400989886.

I Pri hodnotení osoby páchatel'a bolo zistené, že v mieste trvale bydliska požíva dobrú povesť, doposiaľ súdom trestaný nebol a v evidenčnej karte vozidla nemá žiadny záznam o priestupku.

Podľa § 216 ods. 1) Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam dospela som k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky uvedené v ust. § 216 ods. 1 písm. a, b, c) Tr. poriadku, pretože zákon pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov a včas nahlásil poisťnú udalosť poisťovni Generali Poist'ovňa a. s. – teda urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody a s prihliadnutím na osobu páchatel'a, jeho doterajší život, ako aj okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dôvodne považovať za dostačujúce a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1) Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dáša Škuntová  
prokurátorka