



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 208/16/5503-44
EEČ: 2-38-146-2018

Dolný Kubín 19.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: konateľ spoločnosti s ručením obmedzeným
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 13.7.2017, spisová značka Pv 208/16/5503, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví na tom skutkovom základe, že dňa 01. 09. 2015 okolo 17:30 h viedol osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA, EČ: XXXXX rok výroby 2001, po ceste I. triedy č. 18 v smere od obce Rojkov na obec Turany, pričom v km 500,900 v katastri obce Kral'ovany, okres Dolný Kubín, pri predchádzaní pred ním idúceho osobného motorového vozidla s prípojným vozidlom, ohrozil vodiča motocykla zn. HONDA XL 1000, EČ: XXXXX XXXXX, ktorý ho už po ľavej strane predchádzal, pretože sa nevenoval plne vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke a pri následnej kolízii ľavej zadnej časti vozidla ŠKODA, EČ: XXXXX s pravou bočnou stranou motocykla zn. HONDA XL

1000, EČ: XXXXX motocykel stratil stabilitu a bol odhodенý do zvodidiel po ľavej strane komunikácie, pričom spolujazdkyňa na motocykli XXXXX, utrpela ľahké zranenie a to odreniny kože v oblasti pravého zápästia a predlaktia, z medicínskeho hľadiska s adekvátnou dobou liečenia, práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 21 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 13.7.2017, spisová značka Pv 208/16/5503, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-34/DI-DK-2016 zo dňa 04. 08. 2016 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-34/DI-DK-2016 zo dňa 11. 01. 2017 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX bytom XXXXX XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín uznesením sp. zn.: Pv 208/16/5503-24 zo dňa 13. 07. 2017, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pričom bola obvinenému určená skúšobná doba 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 07. 2017. Skúšobná doba uplynula dňa 22. 07. 2018.

Obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu, čo vyplýva z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR. Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že voči obvinenému nie je vedené iné trestné stíhanie.

Zo správy mesta XXXXX vyplýva, že obvinený je ženatý a podľa vyjadrenia Mestskej polície XXXXX, bol menovaný v roku 2017 riešený v priestupkovom konaní za porušenie zákona č. 372/1990 Zb., § 22. Iné skutočnosti im nie sú známe.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že šetrením v ich evidenciách nebolo zistené spáchanie priestupku obvineným v čase po 22. 07. 2017 a tiež nebolo lustráciou v ich evidenciách zistené spáchanie trestného činu v súvislosti s menovaným.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinenému bola dňa 12. 07. 2017 uložená Mestskou políciou

XXXXX bloková pokuta vo výške 10,- eur za porušenie dopravného značenia IP25a (Značka Pešia zóna) a dňa 01. 07. 2017 bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX napomenutý bez uloženia sankcie za jazdu bez svetiel. Tieto priestupky však neboli spáchané v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku na úseku dopravy.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z predložených správ a výpisov z evidencií vedených príslušnými štátnymi orgánmi je zrejmé, že obvinený v skúšobnej dobe nespáchal žiadny trestný čin, ani iný správny delikt. Obvinený počas trvania skúšobnej doby nespáchal ani žiadny priestupok.

Vzhľadom na uvedené konštatujem, že obvinený XXXXX, viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Obvinený splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Machaj
prokurátor