



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 131/19/5503-10
EEČ: 2-38-210-2019

Dolný Kubín 14.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01. 03. 2018 do 11. 11. 2019 napriek zákonnej povinnosti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine v platnom znení, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 15. 10. 2013 na mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 50,- € mesačne počnúc dňom 30. 10. 2013, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, XXXXX vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil pravidelne a v súdom stanovenej výške, s výnimkou sumy 207,- €, ktorú uhradil postupne v mesačných platbách (23,- € - 06. 02. 2019, 23,- € - 27. 03. 2019, 23,- € - 02. 04. 2019, 23,- € - 03. 05. 2019, 23,- € - 05. 06. 2019, 23,- € - 03. 07. 2019, 23,- € - 05. 08. 2019, 23,- € - 09. 09. 2019 a 23,- € - 09. 10. 2019), a takto konal napriek tomu, že bol vedený v evidencii nezamestnaných, z ktorej bol pre nespoluprácu vyradený, od 01. 10. 2018 poberá dávku v hmotnej núdzi, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 793,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v XXXXX uznesením pod XXXXX zo dňa 22. 05. 2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ po skončení vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vykonaného vyšetrovania odôvodňujú navrhovaný postup.

Obvinený XXXXX priznal spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a uviedol, že nemá finančné prostriedky na úhradu výživného. V roku 2018 sa liečil na psychiatrii zo závislosti na alkohole, čo mu nepomohlo, lebo hneď keď sa vrátil začal znova piť. Následne bol hospitalizovaný na neurológii, lebo na ulici odpadol, a mal aj epileptický záchvat. Od 17. 10. 2018 išiel do Občianskeho združenia XXXXX, čo mu vybavila p. XXXXX. V tomto združení je naďalej. V tomto zariadení mu pomohli vybaviť sociálnu dávku, z ktorej sa platí aspoň po 23,- € na výživné. Iný príjem nemá. Je mu ľúto, že neplatí výživné na XXXXX v súdom určenej výške, ale nemá dostatočný príjem na jeho platenie.

XXXXX uviedla, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť na XXXXX nikdy poriadne neplnil, ale vždy keď mu vznikol dlh, tento dodatočne uhradil. Od marca 2018 jej však neplatil výživné vôbec. Do februára 2019 nezaplatil na výživnom nič a od februára 2019 jej posielal každý mesiac 23,- €. Ona sama bola bez práce, bola evidovaná na úrade práce a od apríla 2019 je zamestnaná v spol. XXXXX. S výdavkami jej pomáha celá rodina, sama by to nezvládla, nakoľko jej príjem nepokryje všetky výdavky domácnosti aj starostlivosť o XXXXX

Z úradného záznamu zo dňa 11. 11. 2019 vyplýva, že obvinený XXXXX od 01. 03. 2018 do 11. 11. 2019 uhradil sumu 207,- € pozostávajúcu z čiastkových mesačných úhrad a to: 23,- € - 06. 02. 2019, 23,- € - 27. 03. 2019, 23,- € - 02. 04. 2019, 23,- € - 03. 05. 2019, 23,- € - 05. 06. 2019, 23,- € - 03. 07. 2019, 23,- € - 05. 08. 2019, 23,- € - 09. 09. 2019 a posledná úhrada 23,- € - 09. 10. 2019.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 15. 10. 2013, právoplatný 30. 10. 2013 vyplýva, že obvinený je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX, XXXXX sumou 50,- € mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX počnúc právoplatnosťou rozsudku.

V rámci vyšetrovania bol na základe príkazu Okresného súdu XXXXX zo dňa 01. 08. 2019 do konania pribratý znalec za účelom vyšetrovania duševného stavu

obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že u obvineného XXXXX znalkyňa nezistila prejavy duševnej poruchy alebo choroby v zmysle psychózy. U obvineného znalkyňa diagnostikovala Syndróm závislosti od alkoholu, organicky podmienenú poruchu osobnosti, ľahkú kognitívnu poruchu. Lieči sa aj pre záchvatové ochorenie (epilepsiu) u neurológa. Sú u neho prítomné psychické zmeny na podklade organického poškodenia mozgu pri epilepsii a toxickom vplyve alkoholu, ktoré sa prejavujú predovšetkým v emocionálnej oblasti a v správaní obvineného. Prítomný je egocentrizmus, narušené bežné sociálne fungovanie, v reči je zabiehavosť, prítomná je porucha krátkodobej pamäti, vizuálne-priestorových schopností, znížená schopnosť získavania nových zručností, následná roztržitosť a neurolabilita. U obvineného je prítomný syndróm závislosti od alkoholu v treťom až štvrtom vývojovom štádiu s rozvinutou psychickou aj somatickou zložkou. Obvinený vzhľadom na ťažký stupeň závislosti a organické zmeny osobnosti, ako aj sociálne debaklovú situáciu nebol schopný sa vo vyšetrovanom období zdržať abúzu alkoholu, preto nebol schopný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť. V období vyšetrovaného skutku u obvineného bolo zistené denné zneužívanie alkoholu, bez preferencie, jeho stavy opitosti dosahovali stredne ťažký až ťažký stupeň, čo v kombinácii s organickým postihnutím mozgu malo forenzný význam na jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti. S ohľadom na uvedené znalkyňa hodnotí u obvineného jeho rozpoznávacie schopnosti v čase spáchania skutku ako podstatne znížené, nie však vymiznuté, a jeho ovládacie schopnosti ako vymiznuté. V čase spáchania skutku bola u obvineného schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť významne znížená, nie však vymiznutá, no jeho schopnosť ovládať svoje konanie bola vymiznutá, teda svoje konanie ovládať nemohol. Obvinený chápe zmysel trestného konania. Osobnosť obvineného vykazuje zmeny na podklade organického poškodenia CNS, ktoré boli preukázané zobrazovacími vyšetreniami (CT), ide o atrofiu mozgu aj mozočku. Verifikované boli aj psychologickými testami v zmysle organického psychosyndrómu, ktorý sa prejavuje poruchami pamäti, zvýšenou unaviteľnosťou, zníženou psychickou výkonnosťou, ľahko narušeným úsudkom. Tieto zmeny vznikli následkom toxického vplyvu alkoholu na CNS, ale aj vplyvom záchvatového ochorenia. Obvinený má aj početné somatické komplikácie chronického alkoholizmu, ide o toxické poškodenie pečene, sekundárnu epilepsiu, vysoký krvný tlak, poruchu krvotvorby v zmysle anémie. Obvinenému bola odporúčaná invalidizácia pre verifikované organické zmeny CNS, ktoré významným spôsobom znižujú jeho schopnosť zapojiť sa do pravidelného pracovného procesu. Je vysoko pravdepodobné, že ak obvinený bude na slobode bez dohľadu, bude naďalej zneužívať alkohol, a tým ohrozovať svoje zdravie. Toxickým účinkom alkoholu sa zhoršuje jeho záchvatové ochorenie – epilepsia, a tým aj organické poškodenie mozgu. Na obvineného má priaznivý efekt jeho umiestnenie v chránenom prostredí, t. č. v charitnom zariadení XXXXX XXXXX kde sa mu darí abstinovať. Znalkyňa za daných okolností odporúča nariadiť ochrannú protialkoholickú liečbu ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný ak zákon neustanovuje inak.

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností – u obvineného XXXXX bolo znaleckým posudkom potvrdené úplné vymiznutie ovládacích schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu. Obvinenému boli diagnostikované ochorenia, ktoré podľa MKCH (medzinárodná klasifikácia chorôb) spadajú pod kategóriu „Duševné poruchy a poruchy správania“.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil skutkovú podstatu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona, avšak vzhľadom k záverom znaleckého posudku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia, a teda podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Sekerešová
prokurátorka