



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 47/21/5503-5
EEČ: 2-38-218-2021

Dolný Kubín 11.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 17. 10. 2020 do 23. 02. 2021, kedy dcéra XXXXX dovŕšila plnoletosť a zo zariadenia bola prepustená, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 09. 06. 2020, na mal. XXXXX XXXXX, sumou 30 % sumy aktuálneho životného minima, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku t. j. od 03. 09. 2020, na účet XXXXX XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil vôbec, napriek tomu, že v rozhodnom období bol zamestnaný a mal príjem, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 147,10 €, a takto konal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 20. 10. 2020, právoplatným 12. 11. 2020, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pričom

dňa 20. 04. 2021 dlh na výživnom uhradil, nakoľko poštovou poukážkou zaslal XXXXX XXXXX sumu 160,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ pod ČVS: XXXXX zo dňa 11. 03. 2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ po skončení vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku je dôvodný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že s manželkou XXXXX mal 7 detí, ktoré im boli časom odobraté a umiestnené v detskom domove. Deti z detského domova po dosiahnutí plnoletosti pustili, a teda už tam ako posledná ostala XXXXX, ktorá bola dňa 23. 02. 2021 tiež už pustená lebo dovŕšila 18. rokov. Minulý rok XXXXX zobrali z XXXXX a premiestnili ju do XXXXX pretože mala nejaké psychické poruchy, viac nevie. O tomto bol informovaný. Vedel že má platiť výživné na XXXXX v sume 30% životného minima na účet XXXXX XXXXX. O tomto bol informovaný ale od začiatku neplatil. Neplatil lebo to finančne nezvládal. Zarobí cca 550,- € z toho mu strhávajú exekútori cca 350,- €, záleží podľa zárobku. Oстане mu približne 170,- € z čoho platí nájomné 100,- € kamarátke u ktorej býva a za zvyšok si kúpi oblečenie, drogériu, stravu, a podľa toho čo mu treba. Nefajčí, nepije, nehrá automaty. Súd nežiadal o zníženie výživného. Nepoberá žiadne dávky vyplácané soc. poisťovňou a ani iné dávky. Zdravotný stav má dobrý. S deťmi čo sú v XXXXX je v kontakte, so XXXXX nie je v kontakte, v XXXXX ju navštíviť nebol. Nekupoval jej ani žiadne darčeky a komunikovali spolu málo. Naposledy ju videl 26. 02. 2021, keď cestovala preč z XXXXX a mala ísť do XXXXX odvtedy nie sú v kontakte. Z XXXXX mu poslali sms, v ktorej je napísané že dlh je 159,85 €, je si plne vedomý tejto výšky zameškaného výživného. Svoju chybu priznáva, vie že výživné je prvoradé, ale z výplaty mu hneď sťahujú peniaze a jemu vlastne oстане iba 170,- €. Chce vyplatiť dlžnú sumu XXXXX

Dňa 20. 04. 2021 sa k vyšetrovateľovi PZ bez predvolania dostavil obvinený XXXXX, ktorý vyšetrovateľovi predložil poštový ústrižok o úhrade sumy vo výške 160,-€, ktoré poukázal XXXXX XXXXX ako dlhované výživné na dcéru XXXXX za

obdobie od 17. 10. 2020 do 23. 02. 2021.

Dňa 27. 04. 2021 obdržal vyšetrovateľ PZ na služobný email správu od XXXXX, v ktorej bolo uvedené, že XXXXX nar. XXXXX, uhradil celé zameškané výživné v prospech XXXXX XXXXX, na dcéru XXXXX XXXXX a tiež, že XXXXX XXXXX, voči XXXXX neevidujú už žiadnu pohľadávku a vec považujú za ukončenú.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 09. 06. 2019, vyplýva, že obvinený XXXXX je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX XXXXX sumou zodpovedajúcou 30 % sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku t. j. 03. 09. 2020.

Z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 20. 10. 2020, právoplatný dňa 12. 11. 2020, vyplýva, že obž. XXXXX, XXXXX je vinný zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol okrem iného uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov s určením skúšobnej doby na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Z dokladov založených vo vyšetrovacom spise je preukázané, že obvinený XXXXX, uhradil dňa 20. 04. 2021 XXXXX XXXXX sumu 160,- €, čím dlh na výživnom v plnej výške splatil.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že za obdobie od **17. 10. 2020 do 23. 02. 2021** obvinený XXXXX uhradil celé dlhované výživné, čím bola vyživovacia povinnosť za dané obdobie dodatočne splnená a v plnej výške uhradená.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, a takýto čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

XXXXX uhradil XXXXX XXXXX v plnej výške dlh na výživnom za obdobie od **17. 10. 2020 do 23. 02. 2021**, čím došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že vyšetrovaním bolo zistené, že u dcéry obvineného nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti

obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka