



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 41/22/5503-8
EEČ: 2-38-247-2022

Dolný Kubín 01.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 500,- EUR

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Dolnom Kubíne pod spisovou značkou ORP-13/DI-DK-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04. 12. 2021 okolo 14.00 h v obci XXXXX, okres Dolný Kubín, v smere od obce XXXXX viedol osobné motorové vozidlo XXXXX po ceste III. triedy 2251, ako vedľajšej cesty, označenej regulačnou dopravnou značkou "Stoj, daj prednosť v jazde", na hranici križovatky s cestou I. triedy 59 s vozidlom zastavil a dával prednosť motorovému vozidlu idúcemu po ceste I. triedy č. 59 z ľavej strany, po prejení ktorého s vozidlom vyšiel na cestu č. 59, kde prednou pravou časťou vozidla narazil do prednej ľavej časti osobného motorového vozidla XXXXX smerujúceho od obce Hruštín, okres Námestovo do mesta Dolný Kubín, ktoré viedol vodič XXXXX, XXXXX následkom čoho toto vozidlo odhodilo do oporného múru cesty, pričom spolujazdkyňa vo vozidle XXXXX pošk. XXXXX utrpela zlomeninu tela hrudnej kosti s minimálnym posunom kostných úlomkov s dobou liečenia 35 dní, čím obvinený ako vodič porušil povinnosti upravené v ust. §§ 3 ods. 2 písm. a), b), 4 ods. 1 písm. c), 20 ods. 1 Zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Dolný Kubín uznesením ČVS: ORP-13/DI-DK-2022 zo dňa 27. 02. 2022 vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je popísané vo výrokovvej časti citovaného uznesenia povereného príslušníka PZ.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu s konečným návrhom vyšetrovateľa PZ som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku; teda trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Dňa XXXXX sa obvinený XXXXX dostavil pred probačného a mediačného pracovníka Okresného súdu Dolný Kubín, kde do zápisnice vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je voči nemu vedené trestné stíhanie. V súvislosti s nárokom na

náhradu škody sa poškodení v rámci vyšetrovania nepripojili k trestnému konaniu. Napriek tomu obvinený dodatočne s poškodenou XXXXX uzavrel formou notárskej zápisnice škodu vo výške 1.200,- EUR, ktorú sa zaviazal uhrádzať mesačnými splátkami vo výške 150,- EUR. Poškodení s obvineným uzavreli dohodu o zmieri.

Dňa XXXXX bola na účet Okresnej prokuratúry Dolný Kubín pripísaná peňažná suma vo výške 500,- €, ktorú zložil obvinený XXXXX, určená na všeobecne prospešné účely a zároveň táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas a uzavreli spolu zmier pred probačným a mediačným úradníkom súdu.

K osobe obvineného bolo zistené, že tento v posledných 10 rokoch nebol súdom trestaný, na predchádzajúce odsúdenia pre prečiny sa na neho hľadí, ako by nebol odsúdený. Priestupkovo riešený bol v minulosti jedenkrát, avšak tento záznam je už v súčasnosti z ústrednej evidencie priestupkov vymazaný, pričom sa jednalo o drobné porušenie predpisov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Obvinený je riadne zamestnaný.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marcela Šuvadová
okresná prokurátorka