



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 20/21/5503-9
EEČ: 2-38-256-2021

Dolný Kubín 09.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23. 08. 2020 o 09:10 h viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX,
v XXXXXi smerom na ulicu XXXXX, kde bol pri bytovom dome číslo XXXXX
zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia XXXXX na ktorej výzvu sa
dňa 23. 08. 2020 o 10:00 h podrobil odberu krvi a moču na základe čoho bola u
obvineného zistená prítomnosť kanaboidných látok v krvi, konkrétne THC v
koncentrácii 0,009 ug/ml a THC-COOH v koncentrácii 0,095ug/ml,

Okresnému dopravnému inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ XXXXX,

pretože nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť prejednaný ako
priestupok.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX uznesením zo dňa

04. 02. 2021 pod ČVS: ORP-77/OO-DK-2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a následne dňa 19. 02. 2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného vznesol obvinenie XXXXX, narXXXXX pre prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, ku ktorému malo dôjsť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení povereného príslušníka PZ.

Po skončení prípravného konania predložil poverený príslušník PZ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na postúpenie veci.

Poverený príslušník PZ v rámci prípravného konania vypočul obvineného XXXXX, do spisového materiálu zabezpečil znalecký posudok a ostatné listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 23. 08. 2020 viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX v meste XXXXX a to v smere od ulice XXXXX na ul. XXXXX, kde ho zastavili policajti. Následne sa podrobil dychovej skúške, ktorá bola negatívna. Policajti mu povedali, že vo vozidle, ktoré viedol je cítiť marihuanu, na čo povedal, že v ten deň žiadnu nefajčil. Potom sa ho policajti pýtali, či je ochotný ísť na testy, kde s týmto súhlasil, a preto išiel s nimi do nemocnice . Ďalej uviedol, že dňa 22. 08. 2020 bol v XXXXX kde si dal jednu cigaretu marihuany, túto mu ponúkla jemu neznáma osoba.. Po zapálení tejto cigarety pocítil pôsobenie drogy na svoj organizmus. Uvedomuje si svoju chybu, že nemal sadieť za volant.

Z výsledkov toxikologicko - chemickej analýzy číslo 538/2020 zo dňa 12. 01. 2021 bola u obvineného XXXXX zistená prítomnosť kanaboidných látok v krvi, konkrétne THC v koncentrácii 0,009 ug/ml a THC-COOH v koncentrácii 0,095ug/ml.

Zo znaleckého posudku číslo XXXXX, ktorý bol vypracovaný znalcom XXXXX, vyplýva, že na základe výsledkov toxikologických vyšetrení je zrejmé, že v čase odberu dňa 23. 8. 2020 o 10:00 h sa v organizme vodiča XXXXX nachádzalo množstvo THC - hlavnej účinnej látky zo skupiny kanabinooidov v hodnote 9 ng/l a neúčinného metabolitu THC-COOH v hodnote 95 ng/l. V Slovenskej republike neexistujú tabuľky na porovnávanie stupňa ovplyvnenia cudzorodou látkou a neexistuje zákonne uvádzaná hraničná hodnota stupňa ovplyvnenia a tzv. cut off hodnota. Teda koncentráciu nemožno zatiaľ hodnotiť podobne, ako je to u alkoholu (ťažký, ľahký, stredný stupeň opitosti). V zahraničí existujú tzv. cut off hodnoty pre kanabinol (THC), kedy sa stav nad uvedenú koncentráciu berie ako stav intoxikácie, kde hraničná koncentrácia medzi priestupkom a trestným činom je v SRN je 1 ng/ml (0,001 pg/ml), vo Švajčiarsku 2,2 ng (0,0022 pg/ml), v Českej republike 2 ng/l; (0,002 pg/ml). Z výsledku vyšetrenia teda vyplýva, že vodič XXXXX v čase odberu mal v krvi nedovolenú látku; 4,5 - krát vyššiu koncentráciu THC, než je to povolené vo vyššie uvedených krajinách. Koncentrácia THC v krvi v rozmedzí 2-10 ng/ml znamená podľa Najvyššieho súdu ČR negatívne ovplyvnenie schopnosti riadiť motorové vozidlo, nie však skutočnosť úplnej neschopnosti riadiť motorové vozidlo (priestupok).

K uvedeným záverom znaleckého posudku bol vypočutý znalec XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že podľa zistených koncentrácií sa v organizme vodiča, teda v danom prípade XXXXX nachádzalo relevantné množstvo

THC 9 ng/l, teda dostatočné množstvo nad hodnotu cuf off. Zistené množstvo zodpovedá podľa najvyššieho súdu ČR koncentrácii alkoholu v krvi v rozmedzí podnapitosti (do 1 promile alkoholu v krvi). V danom prípade u vodiča XXXXX boli negatívne ovplyvnené schopnosti viesť motorové vozidlo, avšak nepresahovali ovplyvnenie podobné ako pri alkohole nad 1 promile.

Prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Objektom tejto skutkovej podstaty je ochrana života, zdravia a majetku, najmä pred vodičmi motorových vozidiel, ktorí vedú motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu alebo drog.

Objektívna stránka spočíva v konaní páchatel'a, ktorý v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonáva zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Konanie páchatel'a takéhoto skutku sa bude považovať za trestný čin, ak páchatel' bude napríklad viesť motorové vozidlo po požití alkoholických nápojov, pričom hodnota alkoholu v krvi bude predstavovať najmenej 0,4762 mg/l alkoholu v krvi čo predstavuje 1 promile. Delikty, pri ktorých by bola zistená hodnota alkoholu nižšia ako 1 promile sa posudzujú ako priestupky.

Naplnenie znakov tohto trestného činu nebude vylučovať ani okolnosť, že páchatel' by v konkrétnom prípade viedol motorové vozidlo inak bezchybne. Hodnota 0,4762 mg/l alkoholu teda 1 promile, je takou hodnotou, pri ktorej podľa lekárskej vedy žiadny, teda ani nadpriemerne disponovaný vodič motorového vozidla, nie je schopný bezpečne viesť motorové vozidlo. Pri ostatných návykových látkach bude naďalej nevyhnutné spôsobilosť páchatel'a dokazovať odborným vyjadrením lekára, prípadne posudkom znalca.

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Pre vyvodenie trestnoprávnej zodpovednosti voči konkrétnej osobe je potrebné, aby páchatel' svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona. V prípade, že sa koná o prečine, je potrebné hodnotiť aj jeho závažnosť a to vzhľadom na spôsob jeho vykonania a následok, okolnosti, za ktorých bol spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a.

Vzhľadom k skutočnosti, že obvinený XXXXX viedol osobné motorové vozidlo pod vplyvom návykovej látky, čo bolo preukázané z výsledkov toxikologicko - chemickej analýzy, avšak zistené množstvo zodpovedalo koncentrácii alkoholu v krvi

v rozmedzí podnapitosti - do 1 promile alkoholu v krvi. Zistená koncentrácia u obvineného XXXXX negatívne ovplyvnila schopnosti viesť motorové vozidlo, avšak nebola porovnateľná ako pri alkohole nad 1 promile. Správanie sa obvineného XXXXX bolo nezodpovedné, ľahkovážne, a vymyká sa z rámca normálnej reakcie, avšak tiež ho nemožno automaticky posúdiť ako trestný čin, nakoľko podľa vyjadrenia znalca bol obvinený ovplyvnený návykovou látkou avšak toto ovplyvnenie je porovnateľné s ovplyvnením alkoholu do 1 promile alkoholu v krvi.

Na základe takto vyhodnoteného skutkového stavu som dospela k záveru, že vzhľadom na okolnosti, za ktorých bol skutok spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a mám za to, že závažnosť takéhoto konania nevykazuje takú intenzitu, aby ho bolo možné posúdiť ako trestný čin, avšak ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. f) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka