



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 5/24/5503-13
EEČ: 2-38-269-2024

Dolný Kubín 06.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24. 07. 2023 o 15:50 h XXXXX, viedol osobné motorové vozidlo zn.
XXXXX avšak v čase skutku mal na prednej časti vozidla osadenú ŠPZ s ev. č.
XXXXX a na zadnej časti ŠPZ s ev. č. XXXXX, smerom na obec XXXXX pričom na
ceste I/70 bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej
jednotky PZ XXXXX, na výzvu ktorej sa o 16:20 h podrobil dychovej skúške
s negatívnym výsledkom, avšak vzhľadom k tomu, že javil známky požitia návykovej
látky bol vyzvaný na odber krvi a moču, ktorému sa podrobil toho istého dňa o 18:00
h, na základe ktorého bolo zistené, že v krvnom sére sa nachádzal metamfetamín
v koncentrácii 385,1 ng/ml a amfetamín v koncentrácii 63,0 ng/ml, vplyvom ktorých
nebol spôsobilý viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba, či iných účastníkov
cestnej premávky,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia XXXXX, uznesením sp. zn.: ČVS: XXXXX zo dňa 04. 01. 2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení povereného príslušníka PZ.

Poverený príslušník PZ po skončení vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vykonaného vyšetrovania odôvodňujú navrhovaný postup.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a uviedol, že v ten deň, keď ho zastavili policajti sa išiel kúpať spolu s kamarátkou do XXXXX. Pred jazdou nepožil návykové látky, avšak deň predtým si dal pervitín, pričom nevedel, že deň po požití sa môže dopustiť trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky.

Trestná činnosť obvineného bola, okrem jeho samotného priznania, preukázaná výsluchom svedka XXXXX, ktorý obvineného, ako policajt pohotovostnej motorizovanej jednotky PZ zastavil a kontroloval, pričom sa vyjadril, že vozidlo, ktoré šoféroval obvinený zastavili z dôvodu väd na karosérii a nekoordinovanej jazdy. Vodič sa podrobil dychovej skúške s negatívnym výsledkom, avšak vodič mal začervenané oči, pôsobil nekoncentrovane, oneskorene reagoval, slabo artikuloval a uviedol, že deň predtým užil pervitín. Z uvedených dôvodov vyzvali vodiča, či je ochotný sa podrobiť odberu krvi a moču na zistenie omamných a psychotropných látok v tele. S týmto postupom súhlasil.

Spáchanie skutku je tiež preukázané výsledkami toxikologicko-chemickej analýzy č. XXXXX, z ktorých vyplýva, že vyšetrenie krvi preukázalo prítomnosť amfetamínu v koncentrácii 63,0 ng/ml a metamfetamínu v koncentrácii 385,1 ng/ml. Vyšetrenie krvi tiež preukázalo prítomnosť THC-COOH v stopovej koncentrácii 2,4 ng/ml.

K predmetným výsledkom sa vyjadrila znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia - XXXXX, ktorá uviedla, že koncentrácia metamfetamínu 385,1 ng/ml a jeho metabolitu amfetamínu 63,0 ng/ml stanovená v krvi obvineného presahuje hraničnú hodnotu 150 ng/ml pre metamfetamín, po presiahnutí ktorej sa osoba nachádza v stave vylučujúcom spôsobilosť viesť motorové vozidlá alebo vykonávať inú činnosť (stav porovnateľný so stavom vodiča nad 1 promile).

Vzhľadom k skutočnosti, že v priebehu prípravného konania vyvstala potreba skúmania duševného stavu obvineného, bola na základe príkazu Okresného súdu XXXXX zo dňa 27. 02. 2024 do konania pribratá znalkyňa – XXXXX.

Znalkyňa v záveroch znaleckého posudku č. XXXXX konštatuje, že u obvineného bolo v čase vyšetrovaného skutku prítomné forenzne významné duševné ochorenie a to Organická afektívna porucha – hypománia a Organická zmena osobnosti. Obvinený v čase vyšetrovaného skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol ani schopný svoje konanie ovládať. U obvineného boli v čase spáchania trestného činu jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté. Obvinený v súčasnosti v základe chápe zmysel trestného konania. U obvineného znalkyňa zistila vo vzťahu k návykovým látkam škodlivé zneužívanie psychostimulancií (pervitínu) a kanabinoïdov (marihuany) bez závislosti. Aby pobyt obvineného na slobode nebol pre spoločnosť nebezpečný v zmysle páchania obdobného skutku, pre ktorý je vyšetrovaný, je nevyhnutné, aby bol pod pravidelným dohľadom psychiatra, aktuálne postačuje ambulantnou formou, a súčasne dodržiaval prísnu abstinenciu od všetkých psychoaktívnych látok. Obvinený už vykonáva súdom nariadenú ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou. Znalkyňa odporúča s ohľadom na nové zistenia, a to prítomnosť škodlivého zneužívania pervitínu a kanabinoïdov, aby mu bola nariadená aj ochranná protitoxikomanická liečba ambulantnou formou spolu s probačným dohľadom s cieľom zvýšenej kontroly dodržiavania prísnej abstinencie od návykových látok. Ďalej je nevyhnutné v rámci ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou kontrolovať pravidelnými odbermi krvi hladinu liekov, ktoré má menovaný užívať perorálnou formou, aby sa tak predišlo dekompenzácii jeho psychického stavu a tým zvýšenému riziku opätovného porušovania spoločenských a právnych noriem.

Spáchanie skutku ako aj konanie obvineného XXXXX bolo dostatočne zdokumentované a na základe zadováženého dôkazného materiálu je možné jednoznačne prijať záver, že obvinený XXXXX sa skutku dopustil tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia a skutok vykazuje všetky obligatórne znaky prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákon.

Zo záverov znaleckého posudku, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvineného vyplýva, že u obvineného v čase spáchania trestného činu boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha, pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie,

ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Ivana Sekerešová
prokurátorka