



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 06 Dolný Kubín 1**

---

Číslo: Pv 122/16/5503  
EEČ: 2-38-27-2016

Dolný Kubín 21.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 265 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že ako rodič v Párnici a všade tam, kde sa zdržiaval, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX a rozsah tejto povinnosti bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 2P/51/2013 zo dňa 17. 09. 2013 vo výške 150,- € mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, túto povinnosť si neplnil od 01. 01. 2016 doposiaľ a tak za uvedené obdobie dlhuje na bežnom výživnom najmenej 450,- € i keď pracuje a má pravidelný mesačný príjem,

lebo zanikla trestnosť činu

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX vykonával skrátene vyšetrowanie proti XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že ako rodič v Párnici a všade tam, kde sa zdržiaval, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX a rozsah tejto povinnosti bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 2P/51/2013 zo dňa 17. 09. 2013 vo výške 150,- € mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, túto povinnosť si neplnil od 01. 01. 2016 doposiaľ a tak za uvedené obdobie dlhuje na bežnom výživnom najmenej 450,- € i keď pracuje a má pravidelný mesačný príjem.

Dňa 15. 07. 2016 predložiť poverený príslušník OO PZ XXXXX spisový materiál na vec sa vzťahujúci na Okresnú prokuratúru XXXXX spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože zanikla trestnosť činu účinnou ľútosťou (§ 86 písm. a Tr. zákona), pretože obvinený v priebehu prípravného konania uhradil dlhované výživné v celom rozsahu.

Na základe uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som preskúmala vyšetrovací spis a dospela som k záveru, že návrh je plne opodstatnený.

V rámci skutkových zistení bolo objektívne a v dostatočnom rozsahu preukázané, že sa skutok stal, skutok vykazuje znaky trestného činu kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zákona.

Obvinený mal rozsah vyživovacej povinnosti určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 2P/51/2013 zo dňa 17. 09. 2013, právoplatným 04. 11. 2013 vo výške 150,- € mesačne. Túto povinnosť mal uhrádzať mesačne vždy do 15. dňa vopred na adresu matky maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím na uvedené ustanovenia zákona konštatujem, že obv. XXXXX splnil podmienky ust. § 86 písm. a) Tr. zákona, pretože vyživovaciu povinnosť, ktorú neplnil od 01. 01. 2016 do 30. 06. 2016, si dodatočne uhradil v plnej výške t. j. 900,- €.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Dáša Škuntová  
prokurátorka