



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 200/22/5503-16
EEČ: 2-38-285-2023

Dolný Kubín 06.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, a všade tam kde sa zdržiaval, v období od 01. 09. 2022 do 30. 06. 2023, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, na mal. XXXXX, XXXXX sumou 130,- € mesačne a na mal. XXXXX, XXXXX sumou 100,- € mesačne, vždy do každého 25-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX vyživovaciu povinnosť si neplnila pravidelne v súdom určenej výške, napriek tomu, že v rozhodnom období bol zamestnaný, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 1.571,- €

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX zo dňa 28. 10. 2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne dňa 31. 03. 2023 poverený príslušník PZ uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku

vzniesol obvinenie XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vyšetrovania odôvodňujú postup na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Z výpovede obvineného XXXXX vyplýva, že si nie je vedomý dlhu, ktorý má na vyživovacej povinnosti voči maloletým XXXXX. Je zamestnaný ako XXXXX pričom matke detí dával peniaze osobne. Doklady o tom nemá žiadne, no vždy bola pri odovzdávaní výživného tretia osoba. Od decembra platí výživné cez firmu, v ktorej je zamestnaný.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas od septembra 2022. Dovtedy jej výživné platil osobne. Od mesiaca marec 2023 jej je výživné zasielané exekútorom XXXXX a to 28. 02. 2023 – 230,- €, 22. 03. 2023 – 169,- €, 20. 04. 2023 – 230,- € a 19. 05. 2023 – 230,- €. Pri výsluchu dňa 22. 06. 2023 svedkyňa uviedla, že obvinený jej celú dlžnú čiastku na bežnom výživnom v plnej výške uhradil prevodom na jej osobný bankový účet dňa 14. 06. 2023 a zároveň jej na účet bolo uhradené aj bežné výživné na XXXXX za mesiac jún 2023 prostredníctvom exekútora XXXXX vo výške 230,- €. O týchto platbách potvrdenie nemá ale potvrdzuje, že obvinený jej na bežnom výživnom na ich XXXXX nedlhuje nič a bolo jej uhradené aj výživné za mesiac jún 2023.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že matka maloletých detí je jeho dcéra a niekedy chodil s ňou po výživné, ktoré jej obvinený platil osobne v hotovosti v mieste trvalého pobytu obvineného. Nevedel sa vyjadriť koľko krát tam s ňou po výživné bol ale v roku 2022 s ňou po výživné nebol ani raz. Viac k veci nevedel uviesť.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že obvinený je jej brat a má vedomosť o vyživovacej povinnosti svojho brata voči XXXXX, nakoľko bola pri odovzdávaní výživného prítomná. Má vedomosť, že osobne bolo výživné odovzdávané matke detí naposledy 25. 08. 2022 a od septembra je výživné hradené na účet matky maloletých detí.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 16. 09. 2020, vyplýva, že obv. XXXXX sa zaväzuje platiť na výživu mal. XXXXX, XXXXX sumu 130,- € mesačne a na mal. XXXXX, XXXXX sumou 100,- € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

Zo správy súdneho exekútora – XXXXX zo dňa 26. 05. 2023 vyplýva, že matke maloletých detí bolo zaslaná celková suma vo výške 1.302,19 € na

zameškanom výživnom, pričom ešte eviduje zameškané výživné vo výške 1.127,81 €. Súdny exekútor telefonicky potvrdil, že dňa 15. 06. 2023 bola vykonaná úhrada aj bežného mesačného výživného za mesiac jún 2023.

Zo správy zamestnávateľa obvineného zo dňa 24. 05. 2023 vyplýva, že na základe Exekučného príkazu XXXXX – XXXXX, pričom k 24. 05. 2023 vykonali zrážky v celkovej výške 1.495,50 €.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obv. XXXXX si zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči maloletým XXXXX v období od 01. 09. 2022 do 30. 06. 2023 neplnil pravidelne. Za uvedené obdobie mal na výživnom uhradiť celkovú sumu 2.300,- €. Z tohto dôvodu matka maloletých detí podala návrh na výkon exekúcie za účelom vymoženia dlžného výživného. Z predložených písomných podkladov a tvrdenia matky maloletých vyplýva, že dlhované výživné bolo za obdobie od 01. 09. 2022 do 30. 06. 2023 z časti uhradené v rámci exekučného konania a z časti obvineným. Z uvedeného je teda zrejmé, že výživné za obdobie od **01. 09. 2022 do 30. 06. 2023** bolo dodatočne uhradené v plnej výške.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Dokazovaním vykonaným v prípravnom konaní bolo preukázané, že skutok, ktorý je kladený za vinu obv. XXXXX sa stal, avšak výživné bolo dodatočne uhradené jednak platbami od obvineného a taktiež prostredníctvom exekučného konania vedeného voči povinnému XXXXX.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že vyšetrovaním bolo zistené, že u mal. detí nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a vyživovacia povinnosť bola dodatočne splnená z časti dobrovoľnými

úhradami a z časti vyexekúvanými finančnými prostriedkami v rámci exekučného konania bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Sekerešová
prokurátorka