



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 168/20/5503-28
EEČ: 2-38-304-2022

Dolný Kubín 15.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 13.11.2020, spisová značka Pv 168/20/5503, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

1/ dňa 21. 05. 2020 v XXXXX potom, ako jej v pohostinstve XXXXX poškodený XXXXX dal platobnú kartu patriacu k účtu poškodeného IBAN: SK25 0200 0000 0005 9534 2332 vedenom vo VÚB banke, a. s., za účelom výberu finančnej hotovosti vo výške 50,- eur, túto použila v bankomate VÚB banky č. XXXXX v XXXXX tak, že z účtu vybrala v čase o 17.35 h finančnú hotovosť vo výške 150,- eur, z ktorých poškodenému odovzdala len 50,- eur, v čase o 18.35 h finančnú hotovosť vo výške 150,- eur, ktoré si nechala a kartu mu vrátila a dňa 24. 05. 2020 mu zobrala pri platení za obed, z jeho peňaženky aj platobnú kartu a v čase o 13.09 h ju v bankomate VÚB banky č. XXXXX v XXXXX opäť použila a z účtu vybrala finančnú hotovosť vo výške 150,- eur, ktorú si nechala a kartu vrátila, čím poškodenému XXXXX spôsobila škodu vo výške 400,- eur,

2/ dňa 24. 05. 2020 v čase okolo 12.00 h v XXXXX v pohostinstve XXXXX počas toho ako poškodený zaspal, využila jeho nepozornosť a z jeho peňaženky položenej vedľa neho na stole mu zobrala peniaze v hotovosti vo výške 200,- eur, ktoré si ponechala, čím poškodenému XXXXX, spôsobila škodu vo výške 200,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 13.11.2020, spisová značka Pv 168/20/5503, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-248/2-VYS-DK-2018 zo dňa 24. 06. 2020 začala podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie obvinenej XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, v bode 1/ pre prečin neoprávneného vyrobenie a používanie elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v súbehu so zločinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a v bode 2) za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

XXXXX prokuratúry XXXXX dňa 26. 08. 2020 upovedomil obvinenú XXXXX a poškodeného XXXXX, že skutok popísaný v bode 1) uznesenia o vznesení obvinenia bude ďalej posudzovať ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a skutok popísaný v bode 2) uznesenia o vznesení obvinenia ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d)

Trestného zákona. Obvinená, ako aj poškodený boli vyzvaní, aby sa v stanovenej lehote vyjadrili, či vzhľadom na zmenu právnej kvalifikácie navrhujú doplniť vyšetrovanie. Poškodený ani obvinená vyšetrovanie doplniť nenavrhl.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne uznesením sp. zn.: Pv 168/20/5503-12 zo dňa 13. 11. 2020 podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, v bode 1) pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a v bode 2) pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, pričom bola obvinenej určená skúšobná doba 18 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 11. 2020. Skúšobná doba uplynula dňa 25. 05. 2022.

Obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu, čo vyplýva z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR. Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že voči obvinenej nie je vedené iné trestné stíhanie.

Zo správy obce XXXXX vyplýva, že obvinená sa v mieste trvalého pobytu nezdržiava, je slobodná, pričom ďalšie informácie im nie sú známe.

Zo správ Obvodného oddelenia PZ XXXXX a Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX vyplýva, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby riešená v súvislosti s trestným činom, priestupkom ani správnym deliktom.

Zo správ Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva a Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, týmito odbormi riešená pre priestupok.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, šetrená pre priestupok, ani priestupok nespáchala.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z lustrácii a výpisov z evidencií vedených príslušnými štátnymi orgánmi je zrejmé, že obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiadny trestný čin ani priestupok, škodu poškodenému nahradila v celom rozsahu ešte pred vydaním uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a vedie riadny život.

Vzhľadom na uvedené konštatujem, že obvinená XXXXX viedla počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnila všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Machaj
prokurátor