



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 229/20/5503-22
EEČ: 2-38-313-2021

Dolný Kubín 13.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od 01. 06. 2019 do súčasnej doby, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15. 11. 2018 na mal. XXXXX sumou 80,- € mesačne a na mal. XXXXX sumou 60,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, počnúc od 04. 12. 2018, si vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne a v súdom stanovenej výške, nakoľko za uvedené obdobie uhradil celkovo sumu 2.050,- € (v júli 2019 – 150,- €, v septembri 2019 – 200,- €, vo februári 2020 – 300,- €, v auguste 2020 – 200,- € a od októbra 2020 do marca 2021 uhradil mesačne po 200,- €), pričom v rozhodnom období bol zamestnaný, v súčasnej dobe je zamestnaný cez agentúru XXXXX teda napriek tomu, že mal príjem, z ktorého by

uhrádzal výživné toto pravidelne neplatil, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 1.170,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ pod ČVS: ORP-320/1-VYS-DK-2020 zo dňa 17. 09. 2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ust. § 138 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ po skončení vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s konečným návrhom, na základe ktorého dozorujúci prokurátor na obvineného podal na tunajší okresný súd podľa § 234 ods. 1 Tr. poriadku obžalobu dňa 29. 04. 2021.

Po zákonom poučení podľa § 255 ods. 3 Tr. poriadku obžalovaný vyhlásil, že sa chce zúčastniť konania o dohode o vine a treste, s čím prokurátor súhlasil a požiadal súd o vrátenie vecí do prípravného konania. Následne bola s obžalovaným a poškodenou spísaná na tunajšej okresnej prokuratúre zápisnica, v ktorej obžalovaný prehlásil, že svoju vyživovaciu povinnosť si dodatočne splnil v celom rozsahu, o čom nemal všetky príslušné doklady. Prítomná poškodená, matka maloletých detí však potvrdila vyjadrenie obžalovaného s tým, že ku dnešnému dňu jej obžalovaný nedlhuje na výživnom žiadnu sumu, za mesiac júl ešte neuplynul príslušný termín splatnosti výživného. Poškodená ďalej uviedla, že zvyšok dlhovaného výživného v sume 30,- EUR mu odrátala z nákupov, ktoré pre ich domácnosť obžalovaný realizoval v čase zníženia jej príjmu z dôvodu PN počas liečenia na ochorenie Covid-19.

Obžalovaný ďalej uviedol, že svoje konanie ľutuje a že si je vedomý svojej zákonnej vyživovacej povinnosti, že ho to celé mrzí. Už v čase prípravného konania pred vyšetrovateľom PZ zavinenie na danom skutku priznal. Obžalovaný tiež uviedol, že v súčasnosti je nezamestnaný, je evidovaný na úrade práce, nemá žiaden príjem, je PN, nakoľko nastúpil dobrovoľne protialkoholickú liečbu od 17. 05. 2021 do 13. 08. 2021.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX vyplýva, že obžalovaný XXXXX je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX, XXXXX sumou 80,- EUR mesačne a na mal. XXXXX, XXXXX sumou 60,- EUR mesačne vždy do každého 15-teho dňa vopred k rukám matky detí.

Ako je zrejmé z vyššie uvedených okolností, z vyjadrenia obžalovaného, ale aj z vyjadrenia poškodenej, matky maloletých detí, obžalovaný si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom za obdobie od 01. 06. 2019 do 30. 06. 2021 dodatočne splnil v celom rozsahu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr.

zákona v spojení s § 138 písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, a takýto čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splní skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

XXXXX dodatočne svoj dlh na zameškanom výživnom uhradil (obdobie od 01. 06. 2019 do 30. 06. 2021), čím došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že vyšetrovaním bolo zistené, že u maloletých detí obžalovaného nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Šuvadová
okresná prokurátorka