



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1**

---

Číslo: Pv 265/18/5503-6  
EEČ: 2-38-33-2019

Dolný Kubín 01.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01. 07. 2018 do 31. 01. 2019, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 04. 07. 2017, na mal. XXXXX XXXXX, XXXXX sumou 150,- EUR mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci, počnúc od 25. 04. 2017 k rukám matky XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si vôbec neplnil napriek tomu, že v danom období vykonával živnostenskú činnosť v oblasti stavebníctva, pričom za vykonané práce mu boli vyplatené finančné prostriedky, teda mal prostriedky na úhradu výživného, avšak tieto použil na osobné potreby, čím mu za obdobie od 01. 07. 2018 do 31. 01. 2019 vznikol dlh na výživnom vo výške 1.050,- EUR, ktorý v plnej výške uhradil dňa 16. 02. 2019,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX zo dňa 26. 11. 2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 26. 12. 2018 bolo podľa § 206 ods. 1) Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku je dôvodný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že na výživu syna neprispieval od 01. 07. 2018 žiadnou sumou. Uviedol, že v danom období nemal peniaze na úhradu výživného. Ako živnostník si nemohol nájsť prácu. Napriek tomu živnosť nepozastavil a ani nezrušil. Hľadal si prácu v Bratislave a okolí, ale bezvýsledne. Väčšinou pracoval u súkromníkov. Niekedy v auguste 2018 mu bola vyplatená suma 600,- € a v septembri 2018 tiež 600,- €, za vykonanú prácu. Peniaze použil pre vlastnú potrebu. Okrem týchto peňazí mu niekedy v októbri 2018 požičal brat asi 500,- €. Tieto taktiež použil pre vlastnú potrebu. So synom sa nestretáva, nekupuje mu žiadne veci na oblečenie, ani nič iné. Od januára 2019 pracuje v Bratislave v XXXXX V decembri 2018 bol zamestnaný v XXXXX, kde mu bola za odpracované dni vyplatená suma okolo 320,- €. V roku 2018 mu boli vyplatené aj faktúry v rôznych výškach, a to faktúra zo dňa 28. 05. 2018 splatná 06. 06. 2018 na sumu 2.534,60 €, faktúra zo dňa 21. 06. 2018 splatná 28. 06. 2018 na sumu 1.808,- €, faktúra zo dňa 03. 07. 2018 splatná 10. 07. 2018 na sumu 2.767,55 €. Tieto sumy mu boli vyplatené v dňoch splatnosti faktúr a peniaze použil na splatenie nejakých dlhov, bol na dovolenke v Chorvátsku a na iné veci. Dlh na výživnom sa bude snažiť v plnej výške uhradiť.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že v roku 2007 uzavrela manželstvo s XXXXX. Z tohto vzťahu pochádza ich spoločné dieťa XXXXX. Vzťah sa rozpadol a v roku 2008 podala na Okresnom súde XXXXX návrh na rozvod manželstva, ako aj na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Na základe tohto návrhu Okresný súd XXXXX dňa 10. 09. 2008 vydal rozsudok sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 10. 2008, ktorým manželstvo rozviedol a mal. XXXXX zveril do osobnej starostlivosti matky. Otec XXXXX

po schválení rodičovskej dohody bol povinný prispievať na výživu XXXXX sumu 2.000,- Sk (66.39,- EUR). Následne v roku 2017 podala na Okresný súd XXXXX návrh na zvýšenie výživného. Na základe tohto návrhu Okresný súd XXXXX dňa 04.

07. 2017 vydal rozsudok sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10. 07. 2017, ktorým schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu XXXXX XXXXX sumu 150,- EUR mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 25. 04. 2017. Po vydaní týchto rozsudkov XXXXX na výživu syna prispieval tak, ako mu to bolo určené súdom, aj keď sa niekedy s platením výživného oneskoril, vždy dlžné výživné dodatočne zaplatil. XXXXX si opätovne prestal platiť výživné od mesiaca júl 2018. Za obdobie od 01. 07. 2018 až do konca januára 2019 mal na výživné zaplatiť sumu spolu 1.050,- EUR. Z tejto sumy nezaplatil nič.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 04. 07. 2017 vyplýva, že obv. XXXXX je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX XXXXX, XXXXX sumou 150,- € mesačne počnúc od 25. 04. 2017, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Dňa 14. 02. 2019 doručil obvinený XXXXX poverenému príslušníkovi OO PZ XXXXX potvrdenie zo Slovenskej sporiteľne a. s. Bratislava, z ktorého vyplýva, že dňa 14. 02. 2019 prostredníctvom účtu číslo IBAN : XXXXX zaslal XXXXX sumu 1.050,- EUR, ako zameškané výživné.

XXXXX dňa 18. 02. 2019 poverenému príslušníkovi PZ uviedla, že obv. XXXXX si vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a výživné má za obdobie od 01. 07. 2018 do 31. 01. 2019 v plnej výške uhradené. Vo vyšetrovacom spise je založený doklad od XXXXX o vklade sumy 1.050- € na jej účet od obvineného XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splní skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

XXXXX uhradil matke maloletého XXXXX v plnej výške dlh na výživnom za obdobie od 01. 07. 2018 do 31. 01. 2019 vo výške 1.050,- €, čím došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že u maloletého nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Žilina. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ivana Sekerešová  
prokurátorka